

국립국어원 2019-01-45

발	간	변	호
11-1371028-000801-01			



NATIONAL INSTITUTE OF KOREAN LANGUAGE

국어사전 사용자 인식 조사 결과보고서



# 국어사전 사용자 인식 조사 결과보고서

2019년 11월

# 제 출 문

국립국어원장 귀하

국립국어원과 체결한 연구용역 계약에 따라 ‘국어사전 사용자 인식 조사’에 관한 연구 보고서를 작성하여 제출합니다.

■ 사업기간: 2019년 05월 24일 ~ 2019년 11월 30일

2019년 11월 29일

연구기관	(주)현대리서치컨설팅
연구책임자	윤지환(현대리서치컨설팅)
공동 연구원	조태린(연세대학교) 정희창(성균관대학교) 김신각(연세대학교)
연구원	박성훈(현대리서치컨설팅)



## 목 차

<b>제1장. 조사 개요</b> .....	<b>1</b>
1. 조사 목적 .....	3
2. 조사 설계 .....	4
3. 조사 내용 .....	5
<b>제2장. 일반 국민 면접 조사 결과</b> .....	<b>7</b>
1. 응답자 특성 .....	9
2. 국어사전 이용 현황 .....	11
3. 국어사전 이용자의 이용 현황과 인식 .....	14
4. 국어사전 미이용자의 인식 .....	39
5. 국어사전 개선 방향에 대한 의견 .....	43
<b>제3장. 국어사전 이용자 집단 면접 조사 결과</b> .....	<b>63</b>
1. 응답자 특성 .....	65
2. 국어사전 적극 이용자 집단 면접 조사 결과 .....	68
3. <우리말샘> 이용자 집단 면접 조사 결과 .....	75
<b>제4장. 요약 및 시사점</b> .....	<b>85</b>
1. 주요 결과 요약 .....	89
2. 세부 내용 .....	90
3. 시사점 .....	95
<b>[부록] 설문지</b> .....	<b>97</b>

국어사전 사용자 인식 조사  
결과 보고서

표 목 차

[표 1-1] 조사 설계 .....	4
[표 1-2] 일반국민 면접 조사 조사 내용 .....	5
[표 1-3] 집단 면접 조사 조사 내용 .....	5
[표 2-1] 응답자 특성_사회경제적 특성 .....	9
[표 2-2] 응답자 특성_조사 특징 관련 .....	10
[표 2-3] 국어사전 이용률 .....	13
[표 2-4] 국어사전 이용 빈도 .....	15
[표 2-5] 주로 이용하는 국어사전(1+2순위 종합) .....	16
[표 2-6] 국어사전 이용 목적(1+2+3순위 종합) .....	18
[표 2-7] 국어사전 이용 목적(1+2+3순위 종합, 계속) .....	19
[표 2-8] 국어사전 개선사항(1+2순위 종합) .....	20
[표 2-9] 온라인 국어사전 서비스 인지도 .....	21
[표 2-10] 온라인 국어사전 서비스별 이용률 .....	22
[표 2-11] 주로 이용하는 온라인 국어사전 서비스 .....	23
[표 2-12] <표준국어대사전> 이용률 및 이용 상황(복수응답) .....	25
[표 2-13] <우리말샘> 이용률 및 이용 상황(복수응답) .....	26
[표 2-14] 네이버 오픈사전 인지도 .....	28
[표 2-15] 네이버 오픈사전 이용률 및 이용 빈도 .....	29
[표 2-16] 온라인 국어사전 서비스 접근 방법(1+2+3순위 종합) .....	31
[표 2-17] 온라인 국어사전의 '그림, 동영상' 서비스에 대한 의견_ 단어의 의미를 이해하는데 어느 정도 도움이 된다 .....	33
[표 2-18] 온라인 국어사전의 '그림, 동영상' 서비스에 대한 의견_ 어린이, 외국인 등에게는 도움이 된다 .....	34
[표 2-19] 온라인 국어사전의 '그림, 동영상' 서비스에 대한 의견_ 국어사전을 친숙하게 하는 데 도움이 된다 .....	35

국어사전 사용자 인식 조사  
결과 보고서

표 목 차

[표 2-20] 온라인 국어사전의 ‘그림, 동영상’ 서비스에 대한 의견_ 국어사전이 백과사전과 구별되지 않는다 .....	36
[표 2-21] 단어장 활용 방법 .....	37
[표 2-22] 단어장 기능 인지도 및 이용 여부 .....	38
[표 2-23] 국어사전을 사용하지 않는 이유 .....	40
[표 2-24] 모르는 단어가 있을 경우 대처방법(1+2순위 종합) .....	42
[표 2-25] 국어사전 서비스 강화 방안(1+2순위 종합) .....	44
[표 2-26] 국어사전 분야별 필요성(‘필요함’ 응답) .....	46
[표 2-27] 국어사전 세부 정보의 필요성(‘필요함’ 응답) .....	48
[표 2-28] 언어생활 및 국어사전 관련 의견(‘그렇다’ 응답) .....	51
[표 2-29] 언어생활 및 국어사전 관련 의견(‘그렇다’ 응답, 계속) .....	52
[표 2-30] 언어생활 및 국어사전 관련 의견(‘그렇다’ 응답, 계속) .....	53
[표 2-31] 언어생활 및 국어사전 관련 의견(‘그렇다’ 응답, 계속) .....	54
[표 2-32] 바람직한 국어사전(간명한 형태-다양한 지식) .....	56
[표 2-33] 바람직한 국어사전(핵심 단어-모든 단어) .....	57
[표 2-34] 바람직한 국어사전(전문가 참여-사용자 직접 참여) .....	58
[표 2-35] 바람직한 국어사전 (핵심내용 및 다양한 정보의 이원화된 형태-통합 형태) .....	59
[표 2-36] 바람직한 국어사전(종합 사전-소규모 사전) .....	60
[표 2-37] <표준국어대사전>과 <우리말샘>의 제공 방식 .....	62
[표 3-1] 집단 면접 조사 응답자 특성 .....	65

국어사전 사용자 인식 조사  
결과 보고서

그림 목 차

〈그림 2-1〉 국어사전 이용률 .....	11
〈그림 2-2〉 국어사전 이용률_성별, 연령별 .....	11
〈그림 2-3〉 국어사전 이용률_사회경제적 특성 .....	12
〈그림 2-4〉 국어사전 이용률_독서시간 및 검색빈도 .....	12
〈그림 2-5〉 국어사전 이용 빈도 .....	14
〈그림 2-6〉 주로 이용하는 사전 형태 .....	14
〈그림 2-7〉 국어사전 이용 목적 .....	17
〈그림 2-8〉 국어사전 개선 사항 .....	17
〈그림 2-9〉 온라인 국어사전 서비스 이용 경험 및 주 이용 온라인 국어사전 서비스 .....	21
〈그림 2-10〉 〈표준국어대사전〉, 〈우리말샘〉 이용률 .....	24
〈그림 2-11〉 〈표준국어대사전〉, 〈우리말샘〉 이용 상황(복수응답) .....	24
〈그림 2-12〉 네이버 오픈사전 이용 현황 .....	27
〈그림 2-13〉 네이버 오픈사전 이용 현황 .....	27
〈그림 2-14〉 온라인 국어사전 서비스 접근 방법 .....	30
〈그림 2-15〉 온라인 국어사전의 ‘그림, 동영상 서비스’에 대한 의견 .....	32
〈그림 2-16〉 단어장 기능 인지 및 이용 경험 .....	37
〈그림 2-17〉 국어사전을 사용하지 않는 이유 .....	39
〈그림 2-18〉 모르는 단어가 있을 때 찾는 방법 .....	41
〈그림 2-19〉 모르는 단어가 있을 때 찾는 방법_응답자 특성별 .....	42
〈그림 2-20〉 국어사전 서비스 강화 방안 .....	43
〈그림 2-21〉 국어사전 분야별 필요성 .....	45
〈그림 2-22〉 국어사전 세부 정보의 필요성 .....	47
〈그림 2-23〉 언어생활 및 국어사전 관련 의견 .....	50
〈그림 2-24〉 바람직한 국어사전 .....	55
〈그림 2-25〉 〈표준국어대사전〉과 〈우리말샘〉의 제공 방식 .....	61

# 제1장 조사 개요



1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용

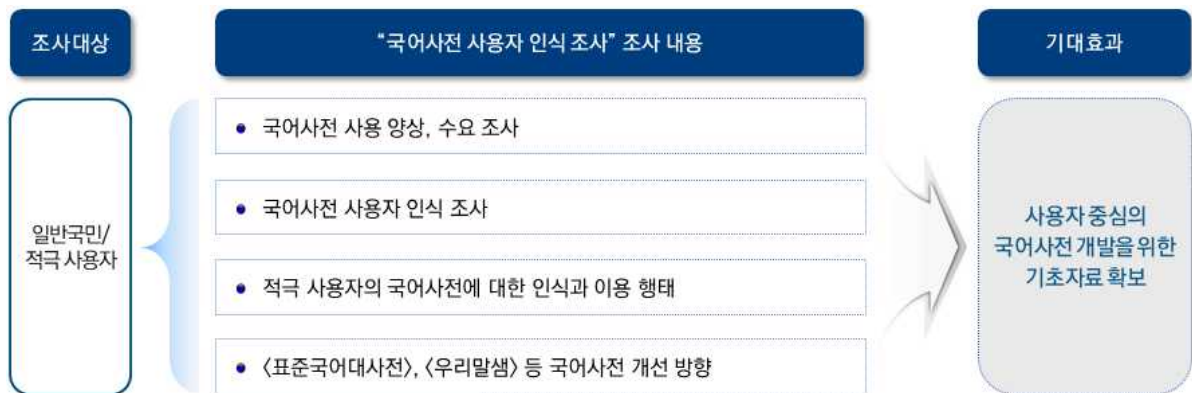




## 1. 조사 목적

### ■ 국어사전 사용자의 인식 조사 및 사용자 중심의 국어사전 개발을 위한 기초자료 확보

- 국어사전 사용자의 국어사전에 대한 사용 양상, 수요 등을 조사
- 표준국어대사전 등 국가 사전에 대한 일반 사용자의 인식을 조사하여 향후 국민 수요를 충족할 사전 개편 토대 마련
- 사용자 중심의 국어사전 개발을 위한 기초 자료 확보



## 2. 조사 설계

- 일반 국민 면접 조사와 집단 면접 조사를 실시함.
  - 일반 국민 면접 조사 : 일반 국민 1,000명을 대상으로 약 1개월 간 개별 면접 조사 실시
  - 집단 면접 조사 : 국어사전 이용자 8명을 대상으로 집단 면접(FGI) 조사 실시

[표 1-2] 조사 설계

구분	일반 국민 면접 조사	집단 면접 조사
조사 대상	전국 만 20세 이상 70세 미만 성인남녀	국어사전 적극 이용자 <우리말샘> 이용자
표본 규모	1,000명	2그룹 (총 8명) - 1그룹: 5명, 2그룹: 3명
표본 오차	95% 신뢰구간에서 $\pm 3.1\%p$	-
표본추출방법	성/연령/지역별 인구 크기 비례 층화추출법	개별 섭외
자료수집방법	1:1 개별 면접 조사	집단 면접 (FGI; Focus Group Interview)
조사 기간	2019.09.02. ~ 2019.10.04.	2019.11.06. ~ 2019.11.07.
조사 기관	(주)현대리서치컨설팅	

- 자료 분석 및 해석 시 유의사항
  - 수집된 자료는 편집(Editing) - 코딩(Coding) - 식별자 인증(Key in Programming) 과정을 거쳐 통계 프로그램인 'SPSS for win'으로 분석함.
  - 그래프 · 도표 · 교차분석표 내의 숫자는 소수점 이하 둘째 자리에서 반올림되었으므로 세부 항목의 합이 합계와 일치하지 않을 수도 있음.

### 3. 조사 내용

- 일반 국민 면접 조사는 국어사전 이용 행태 및 개선 방향 등을 조사함.

[표 1-3] 일반국민 면접 조사 조사 내용

구분	내용
응답자 특성	- 성, 연령, 지역, 학력, 소득, 독서 시간, 인터넷 검색 빈도 및 목적
국어사전 이용 여부	- 국어사전 이용 여부
국어사전 이용자	- 국어사전 이용 현황 - 선호하는 국어사전 형태 - 온라인 국어사전 서비스 이용 현황
국어사전 미이용자	- 국어사전을 사용하지 않는 이유 - 국어사전 (형태, 온라인 서비스) 인지도 - 국어사전 이용 의향
국어사전 개선 방향	- 국어사전 서비스 강화 방안 - 국어사전의 분야별, 세부 내용별 필요성 - 국어사전 관련 의견 - 바람직한 국어사전 - <표준국어대사전>과 <우리말샘> 제공 방식 - 국어사전 개선 사항

- 집단 면접 조사는 국어사전의 이용 행태, 개선 사항, 개방형 사전 이용 현황 및 개선 의견 등을 질문했으며, 특히, 우리말샘 이용자는 이용 양상 및 개선 양상 및 개선 방향을 보다 상세히 질문함.

[표 1-4] 집단 면접 조사 조사 내용

구분	국어사전 적극 이용자	우리말샘 이용자
국어사전 이용 행태	- 국어사전 이용 목적 - 주로 이용하는 국어사전 - 국어사전 이용의 변화 양상 - 온라인 국어사전 이용 양상 - 정보의 출처 확인 및 신뢰성	
설문조사 연계 질문	- 국어사전 이용 시 불편한 점 - 국어사전 개선 사항 - 국어사전 서비스 강화 방안	
개방형 사전에 대한 의견	- 개방형 국어사전 이용 여부 - <우리말샘> 및 <표준국어대사전> 인지도, 운영방향	
우리말샘 이용 양상	-	- <우리말샘> 이용 양상 - 서비스별 이용여부 및 빈도
기타	- 국립국어원에 바라는 점	



## 제2장 일반 국민 면접 조사 결과



1. 응답자 특성
2. 국어사전 이용 현황
3. 국어사전 이용자의 이용 현황과 인식
4. 국어사전 미이용자의 인식
5. 국어사전 개선 방향에 대한 의견



## 1. 응답자 특성

### 가. 사회경제적 특성

- 성, 연령, 지역, 학력, 직업, 소득 등 사회경제적 특성에 따른 응답자 비율임.

[표 2-1] 응답자 특성\_사회경제적 특성

응답자 특성		사례수(명)	구성비(%)
전체		(1,000)	100.0
성별	남성	(509)	50.9
	여성	(491)	49.1
연령	20대	(179)	17.9
	30대	(193)	19.3
	40대	(226)	22.6
	50대	(237)	23.7
	60대	(165)	16.5
지역	서울	(196)	19.6
	인천/경기	(316)	31.6
	충청권	(104)	10.4
	전라권	(91)	9.1
	경상권	(252)	25.2
	강원/제주	(41)	4.1
학력	중학교 졸업 이하	(70)	7.0
	고등학교 졸업	(323)	32.3
	대학교 졸업	(571)	57.1
	대학원 재학 이상	(36)	3.6
직업	농/임/어업	(20)	2.0
	사무/관리/전문직	(296)	29.6
	판매/영업/서비스직	(190)	19.0
	생산/기능/노무직	(73)	7.3
	자영업	(154)	15.4
	전업주부	(148)	14.8
	학생	(59)	5.9
	무직/퇴직/기타	(60)	6.0
소득	300만원 미만	(212)	21.2
	300만원~400만원 미만	(224)	22.4
	400만원~500만원 미만	(219)	21.9
	500만원~600만원 미만	(156)	15.6
	600만원 이상	(146)	14.6
	잘 모름	(43)	4.3



## 나. 조사 특징 관련

- 국어사전 사용, 독서시간, 검색 빈도 및 목적 등 본 조사의 주요 특징 관련 응답자의 비율임.

[표 2-2] 응답자 특성\_조사 특징 관련

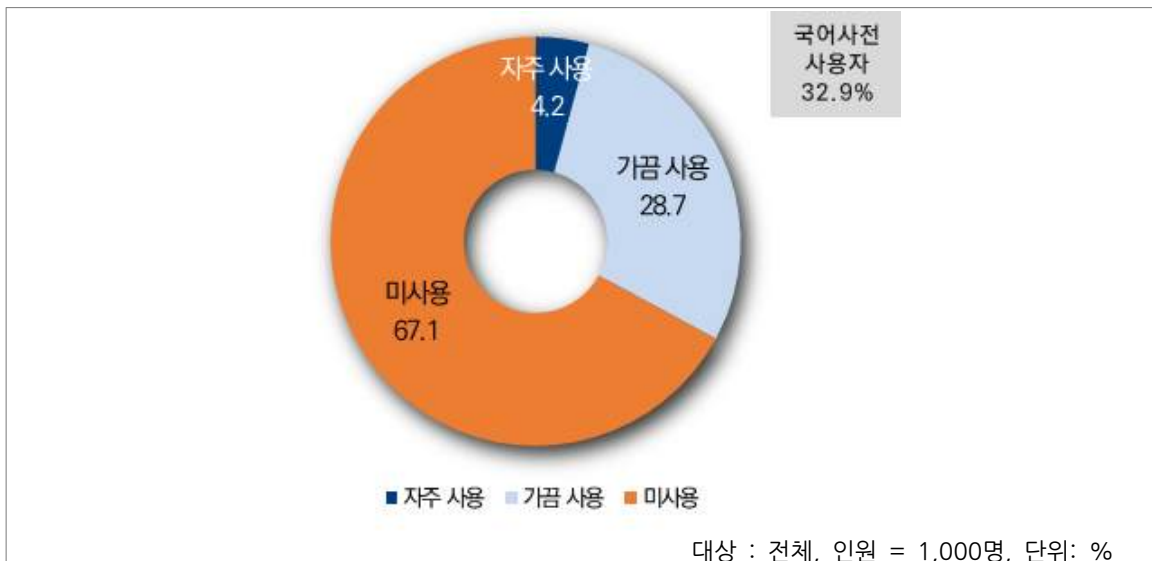
응답자 특성		사례수(명)	구성비(%)
전체		(1,000)	100.0
국어사전 사용여부	사용자	(329)	32.9
	미사용자	(671)	67.1
	미사용자_포털 단어 검색	(399)	39.9
국어사전 사용빈도	하루 1회 이상	(20)	6.1
	1주일 1회 이상	(93)	28.3
	한 달 1회 이상	(103)	31.3
	한 달 1회 미만	(113)	34.3
독서시간 (분)	책을 읽지 않음	(510)	51.0
	10분 이하	(83)	8.3
	30분 이하	(232)	23.2
	1시간 이하	(99)	9.9
	2시간 이하	(49)	4.9
	2시간 초과	(27)	2.7
검색빈도 (하루평균)	검색하지 않음	(68)	6.8
	하루 1회 미만	(473)	47.3
	하루 1~2회	(156)	15.6
	하루 3회~5회	(205)	20.5
	하루 6회 이상	(98)	9.8
검색목적 (1순위)	뉴스검색	(544)	54.4
	인물검색	(86)	8.6
	단어/외국어 검색	(40)	4.0
	학습을 위한 검색	(31)	3.1
	업무를 위한 검색	(52)	5.2
	상품/서비스 등 쇼핑 검색	(94)	9.4
	교통/위치정보 검색	(56)	5.6
	문화/여가활동 정보 검색	(75)	7.5
	기타	(22)	2.2

## 2. 국어사전 이용 현황

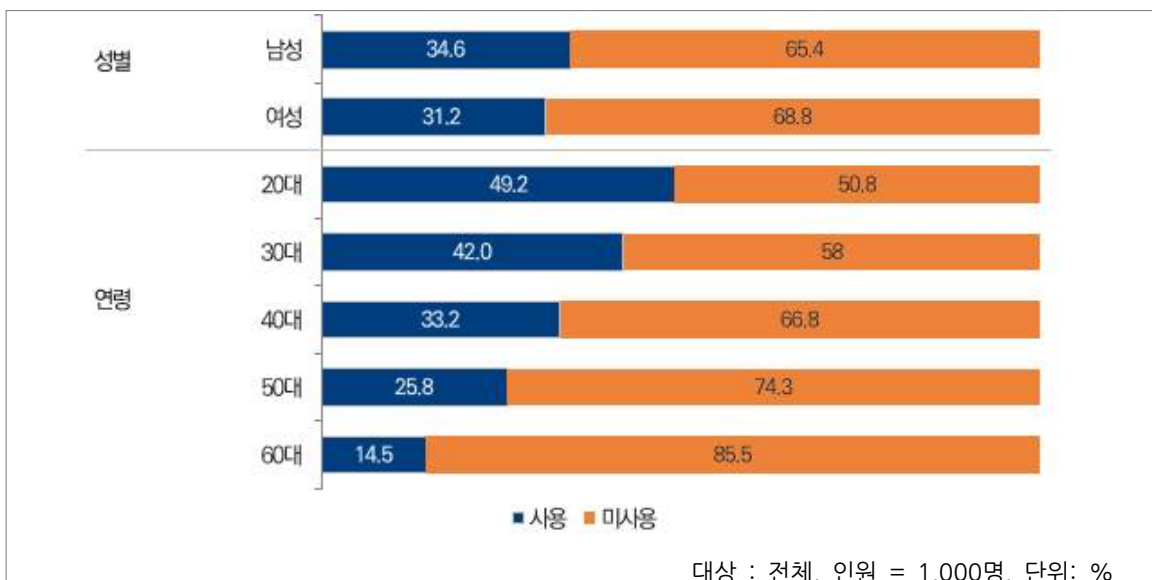
### 가. 국어사전 이용률

- 국민의 32.9%가 국어사전을 이용하는 것으로 조사됨.(자주 이용 4.2% + 가끔 사용 28.7%)
- 국어사전을 이용하지 않는다는 응답자 중 ‘포털 사이트 검색창에 모르는 단어를 입력하여 검색한다’고 응답한 ‘포털 단어 검색 사용층이 전체의 39.9%로 나타남.
- 국어사전 이용률은 ‘남성’(34.9%)이 ‘여성’(31.2%)보다 높았으며, 연령이 낮을수록 이용률이 높았음.

<그림 2-1> 국어사전 이용률



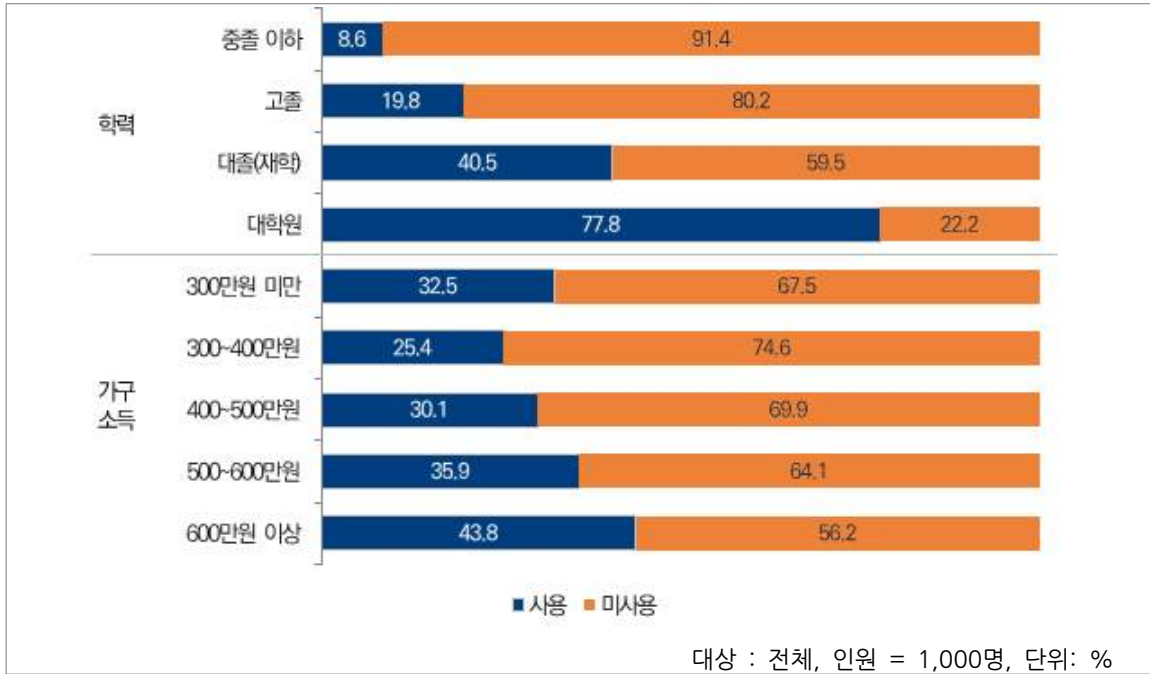
<그림 2-2> 국어사전 이용률\_성별, 연령별



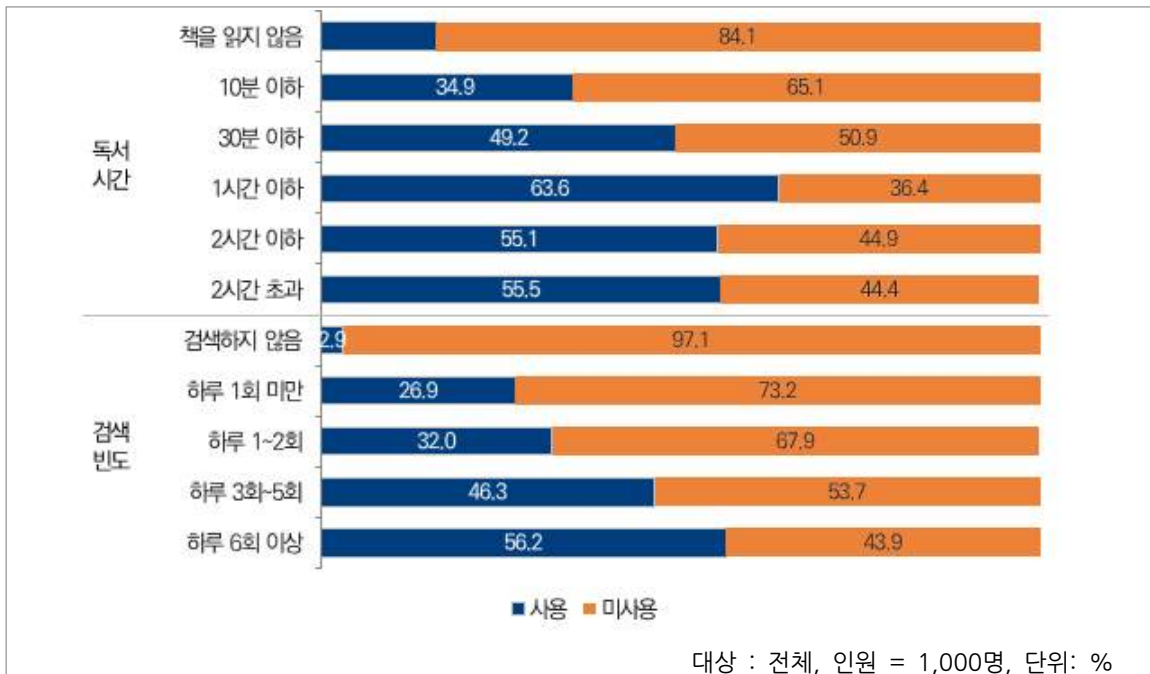
## 나. 응답자 특성에 따른 국어사전 이용률

- 국어사전 이용률은 학력이 높을수록, 소득이 높을수록 높았음.
- 국어사전 이용률은 독서 시간 및 인터넷 검색 빈도와 비례하는 경향을 보임.

<그림 2-3> 국어사전 이용률\_사회경제적 특성



<그림 2-4> 국어사전 이용률\_독서시간 및 검색빈도



[표 2-3] 국어사전 이용률

(단위: 명, %)

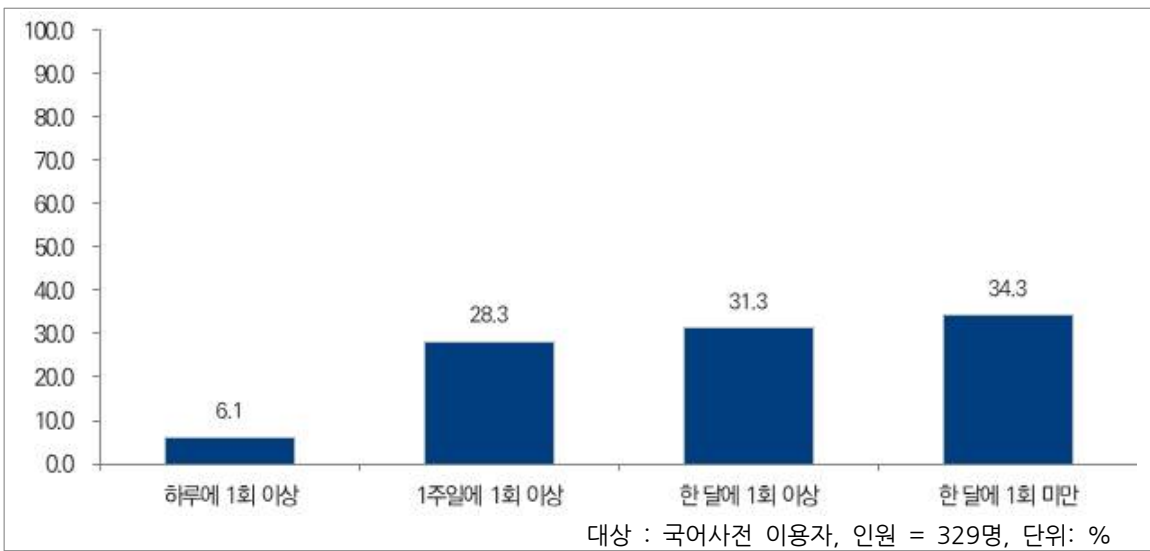
		사례수	이용자	자주 사용	가끔 사용	미이용자
<b>전체</b>		<b>(1,000)</b>	<b>32.9</b>	<b>4.2</b>	<b>28.7</b>	<b>67.1</b>
성별	남성	(509)	34.6	5.3	29.3	65.4
	여성	(491)	31.2	3.1	28.1	68.8
연령	20대	(179)	49.2	7.3	41.9	50.8
	30대	(193)	42.0	5.2	36.8	58.0
	40대	(226)	33.2	4.0	29.2	66.8
	50대	(237)	25.8	3.0	22.8	74.3
	60대	(165)	14.5	1.8	12.7	85.5
학력	중학교 졸업 이하	(70)	8.6	0.0	8.6	91.4
	고등학교 졸업	(323)	19.8	1.5	18.3	80.2
	대학교 졸업(재학)	(571)	40.5	4.9	35.6	59.5
	대학원 재학 이상	(36)	77.8	25.0	52.8	22.2
가구 소득	300만원 미만	(212)	32.5	3.3	29.2	67.5
	300만원~400만원 미만	(224)	25.4	4.0	21.4	74.6
	400만원~500만원 미만	(219)	30.1	1.8	28.3	69.9
	500만원~600만원 미만	(156)	35.9	5.8	30.1	64.1
	600만원 이상	(146)	43.8	6.8	37.0	56.2
	잘 모름	(43)	39.6	7.0	32.6	60.5
독서 시간	책을 읽지 않음	(510)	15.9	0.8	15.1	84.1
	10분 이하	(83)	34.9	3.6	31.3	65.1
	30분 이하	(232)	49.2	5.2	44.0	50.9
	1시간 이하	(99)	63.6	10.1	53.5	36.4
	2시간 이하	(49)	55.1	12.2	42.9	44.9
	2시간 초과	(27)	55.5	25.9	29.6	44.4
검색 빈도	검색하지 않음	(68)	2.9	0.0	2.9	97.1
	하루 1회 미만	(473)	26.9	1.5	25.4	73.2
	하루 1~2회	(156)	32.0	3.2	28.8	67.9
	하루 3회~5회 이하	(205)	46.3	8.3	38.0	53.7
	하루 6회 이상	(98)	56.2	13.3	42.9	43.9

### 3. 국어사전 이용자의 이용 현황과 인식

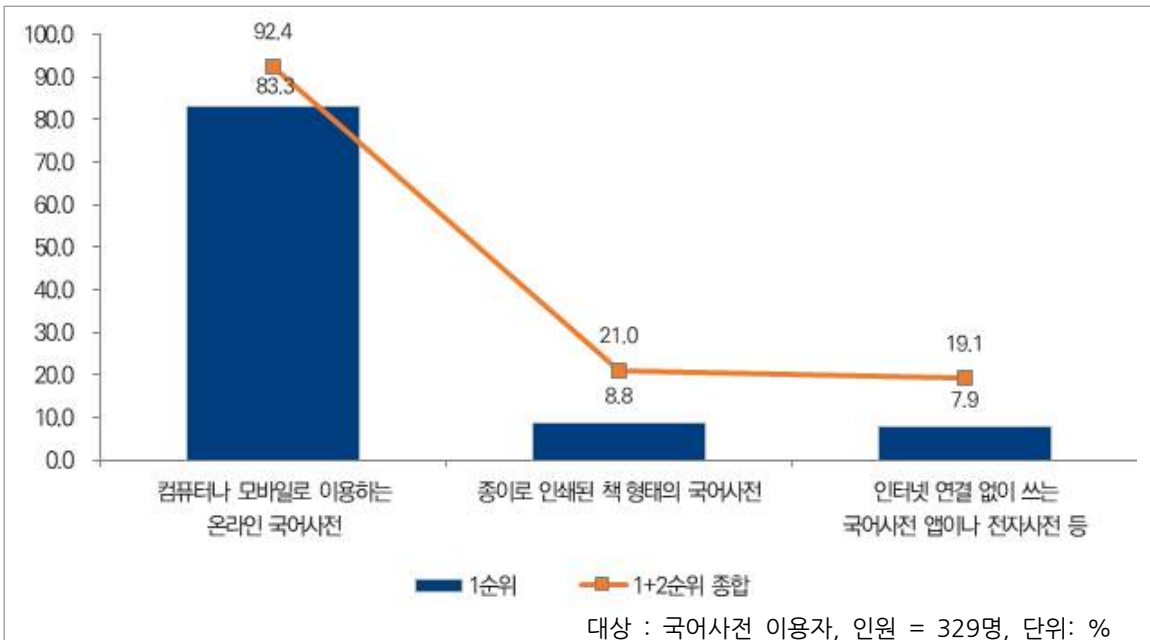
#### 가. 국어사전 이용 빈도 및 주 이용 사전

- 국어사전 이용 빈도는 ‘하루 1회 이상’이 6.1%, ‘주 1회 이상’이 28.3%로 응답됨.
- 대부분의 응답자들은 ‘온라인 국어사전’을 주로 이용한다고 응답함.  
(1순위 83.3%, 종합 92.4%)

<그림 2-5> 국어사전 이용 빈도



<그림 2-6> 주로 이용하는 사전 형태



응답자 특성

✓ '남성'(36.4%)이 '여성'(32.0%)보다 '1주일에 1회 이상' 이용하는 빈도가 높음.

[표 2-4] 국어사전 이용 빈도

(단위: 명, %)

		사례수	1주일 1회 이상	1주		한 달 1회 이상	한 달 1회 미만
				하루 1회 이상	1회 이상		
전체		(329)	34.4	6.1	28.3	31.3	34.3
성별	남성	(176)	36.4	8.0	28.4	28.4	35.2
	여성	(153)	32.0	3.9	28.1	34.6	33.3
연령	20대	(88)	35.2	4.5	30.7	37.5	27.3
	30대	(81)	38.3	6.2	32.1	32.1	29.6
	40대	(75)	29.4	6.7	22.7	32.0	38.7
	50대	(61)	34.5	6.6	27.9	23.0	42.6
	60대	(24)	33.3	8.3	25.0	25.0	41.7
지역	서울	(98)	30.6	5.1	25.5	31.6	37.8
	인천/경기	(114)	33.3	10.5	22.8	32.5	34.2
	충청권	(22)	4.5	0.0	4.5	36.4	59.1
	전라권	(13)	46.2	0.0	46.2	30.8	23.1
	경상권	(60)	46.7	5.0	41.7	26.7	26.7
	강원/제주	(22)	45.5	0.0	45.5	31.8	22.7
학력	중학교 졸업 이하	(6)	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
	고등학교 졸업	(64)	25.1	6.3	18.8	34.4	40.6
	대학교 졸업(재학)	(231)	36.4	4.8	31.6	29.0	34.6
	대학원 재학 이상	(28)	46.5	17.9	28.6	46.4	7.1

## 응답자 특성

- ✓ 60대를 제외한 모든 집단에서 온라인 국어사전을 주로 이용한다는 응답이 80%를 넘었음.

[표 2-5] 주로 이용하는 국어사전(1+2순위 종합)

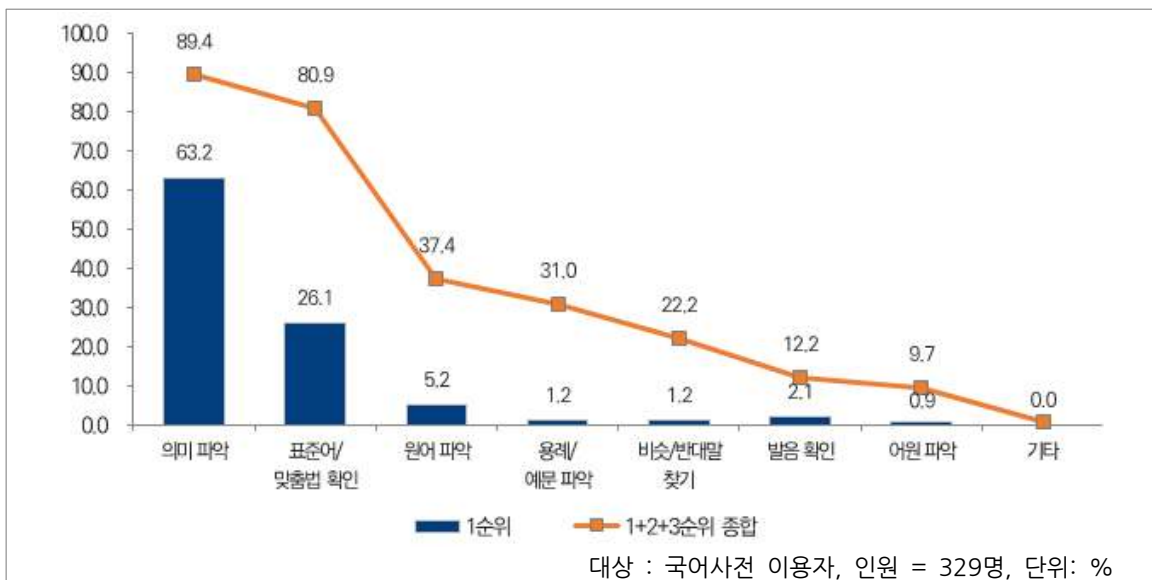
(단위: 명, %)

		사례수	종이로 인쇄된 책 형태의 국어사전	컴퓨터나 모바일로 이용하는 온라인 국어사전	인터넷 연결 없이 쓰는 국어사전 앱이나 전자사전 등
전체		(329)	21.0	92.4	19.1
성별	남성	(176)	22.2	90.3	18.8
	여성	(153)	19.6	94.8	19.6
연령	20대	(88)	12.5	95.5	27.3
	30대	(81)	17.3	95.1	19.8
	40대	(75)	26.7	94.7	14.7
	50대	(61)	18.0	96.7	16.4
	60대	(24)	54.2	54.2	8.3
지역	서울	(98)	20.4	98.0	16.3
	인천/경기	(114)	13.2	91.2	24.6
	충청권	(22)	13.6	90.9	13.6
	전라권	(13)	38.5	100.0	23.1
	경상권	(60)	36.7	81.7	16.7
	강원/제주	(22)	18.2	100.0	13.6
학력	중학교 졸업 이하	(6)	33.3	66.7	16.7
	고등학교 졸업	(64)	21.9	84.4	12.5
	대학교 졸업(재학)	(231)	19.0	94.8	18.6
	대학원 재학 이상	(28)	32.1	96.4	39.3

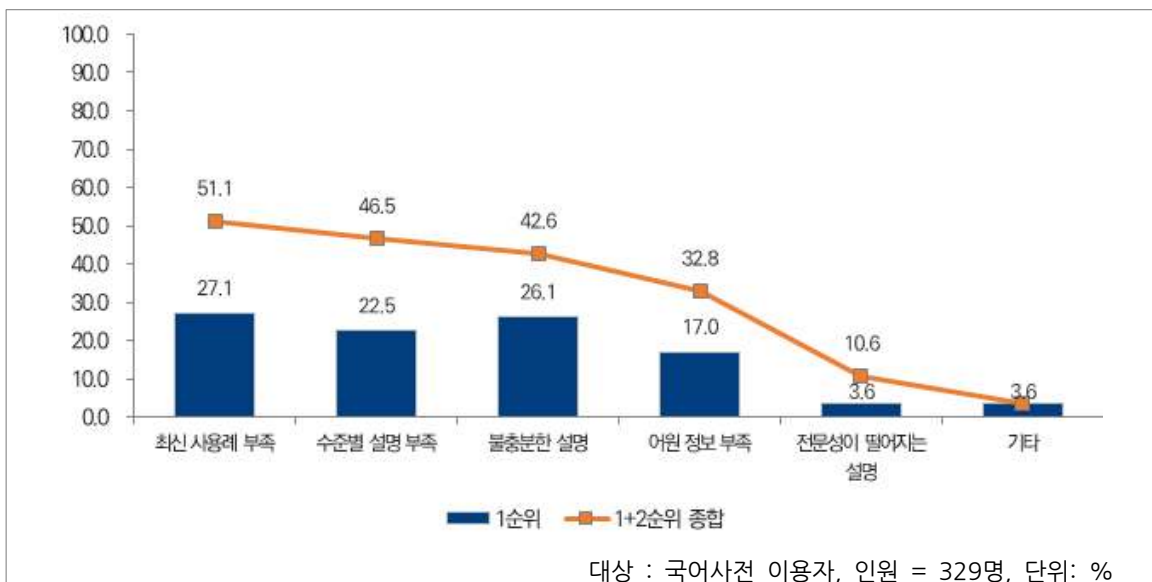
## 나. 사전 이용 목적 및 개선 사항

- 사전 이용 목적은 ‘단어의 의미를 알기 위해’(89.4%, 1+2+3순위 종합)라는 응답이 가장 높게 나왔고, ‘표준어, 맞춤법을 확인하기 위해’(80.9%)라는 응답이 바로 뒤를 이음
- 국어사전 개선 사항으로는 ‘실제 사용되는 최신 사용례의 부족’(51.1%, 1+2순위 종합)이 개선되기를 바란다는 응답이 가장 높게 나타났고, ‘사용자의 수준을 고려한 수준별 설명 부족’(46.5%)과 ‘의미를 이해하는 데 불충분한 설명’(42.6%)이 뒤를 이음.

<그림 2-7> 국어사전 이용 목적



<그림 2-8> 국어사전 개선 사항





### 응답자 특성

✓ 학력이 높을수록 '단어의 원어를 파악하기 위해' 국어사전을 이용한다는 응답 비율이 높음.

[표 2-6] 국어사전 이용 목적(1+2+3순위 종합)

(단위: 명, %)

		사례수	단어의 의미 파악	표준어/ 맞춤법 확인	단어의 원어 파악	단어의 발음 확인
전체		(329)	89.4	80.9	37.4	12.2
성별	남성	(176)	88.6	80.7	38.6	13.1
	여성	(153)	90.2	81.0	35.9	11.1
연령	20대	(88)	92.0	86.4	30.7	11.4
	30대	(81)	87.7	85.2	37.0	9.9
	40대	(75)	94.7	77.3	42.7	10.7
	50대	(61)	83.6	75.4	47.5	16.4
	60대	(24)	83.3	70.8	20.8	16.7
지역	서울	(98)	85.7	87.8	35.7	7.1
	인천/경기	(114)	93.0	86.0	40.4	14.9
	충청권	(22)	90.9	36.4	22.7	4.5
	전라권	(13)	92.3	69.2	69.2	23.1
	경상권	(60)	88.3	76.7	33.3	16.7
	강원/제주	(22)	86.4	86.4	36.4	9.1
학력	중학교 졸업 이하	(6)	83.3	83.3	16.7	0.0
	고등학교 졸업	(64)	89.1	73.4	29.7	10.9
	대학교 졸업(재학)	(231)	90.5	81.4	38.5	13.0
	대학원 재학 이상	(28)	82.1	92.9	50.0	10.7

### 응답자 특성

✓ 학력이 높을수록 '단어의 용례나 예문을 알아보기 위해' 국어사전을 이용한다는 응답 비율이 높음.

[표 2-7] 국어사전 이용 목적(1+2+3순위 종합, 계속)

(단위: 명, %)

		사례수	비슷한말/ 반대말 찾기	단어의 어원 파악	단어의 용례/예문 파악	기타
전체		(329)	22.2	9.7	31.0	0.9
성별	남성	(176)	20.5	11.4	29.0	0.6
	여성	(153)	24.2	7.8	33.3	1.3
연령	20대	(88)	28.4	11.4	31.8	1.1
	30대	(81)	23.5	9.9	34.6	1.2
	40대	(75)	21.3	6.7	26.7	1.3
	50대	(61)	13.1	9.8	31.1	0.0
	60대	(24)	20.8	12.5	29.2	0.0
지역	서울	(98)	21.4	7.1	32.7	0.0
	인천/경기	(114)	16.7	11.4	26.3	0.9
	충청권	(22)	50.0	18.2	36.4	0.0
	전라권	(13)	7.7	7.7	23.1	0.0
	경상권	(60)	26.7	6.7	31.7	3.3
	강원/제주	(22)	22.7	13.6	45.5	0.0
학력	중학교 졸업 이하	(6)	16.7	0.0	16.7	0.0
	고등학교 졸업	(64)	26.6	12.5	26.6	0.0
	대학교 졸업(재학)	(231)	22.5	9.5	31.6	0.9
	대학원 재학 이상	(28)	10.7	7.1	39.3	3.6

## 응답자 특성

- ✓ 연령별로 20대는 '실제 사용되는 최신 사용례의 부족'(56.8%)을 가장 많이 꼽았고, 30~40대는 '사용자의 수준을 고려한 수준별 설명 부족'의 비율이 높으며, 50~60대는 '의미를 이해하는데 불충분한 설명'이 가장 높음.

[표 2-8] 국어사전 개선사항(1+2순위 종합)

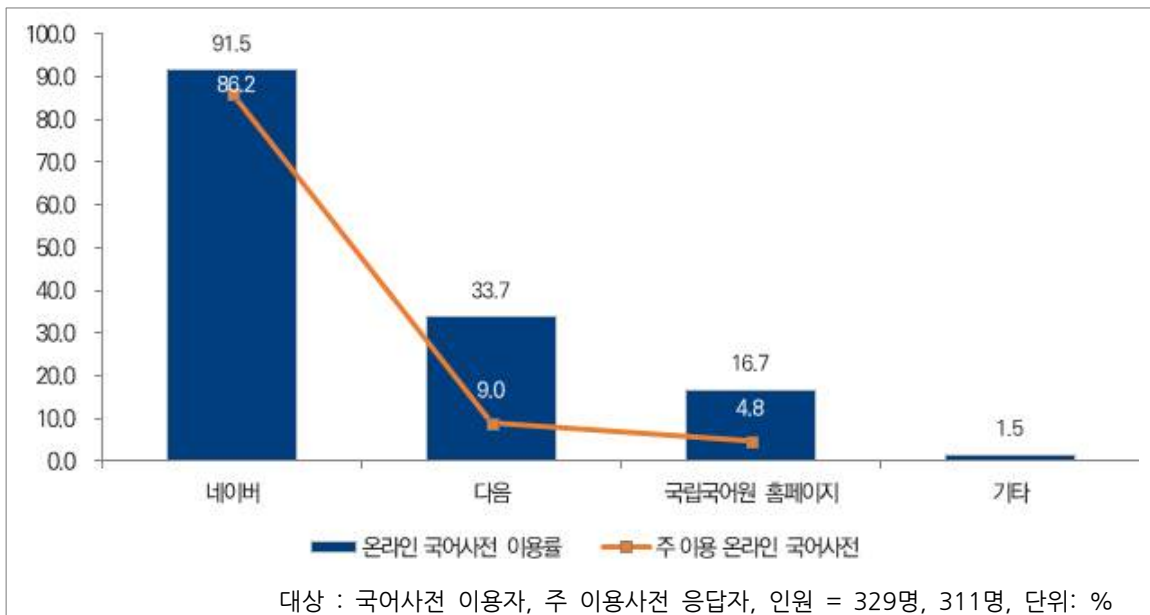
(단위: 명, %)

		사례수	불충분한 설명	단어의 어원 정보 부족	최신 사용례의 부족	수준별 설명 부족	전문성이 떨어지는 설명	기타
전체		(329)	42.6	32.8	51.1	46.5	10.6	3.6
성별	남성	(176)	44.9	31.8	49.4	40.9	14.8	4.0
	여성	(153)	39.9	34.0	52.9	52.9	5.9	3.3
연령	20대	(88)	40.9	35.2	56.8	40.9	11.4	4.5
	30대	(81)	42.0	28.4	50.6	58.0	9.9	1.2
	40대	(75)	34.7	40.0	48.0	52.0	12.0	4.0
	50대	(61)	54.1	26.2	54.1	36.1	6.6	3.3
	60대	(24)	45.8	33.3	33.3	37.5	16.7	8.3
지역	서울	(98)	40.8	27.6	50.0	53.1	5.1	6.1
	인천/경기	(114)	45.6	37.7	48.2	45.6	8.8	3.5
	충청권	(22)	54.5	31.8	40.9	40.9	13.6	4.5
	전라권	(13)	38.5	15.4	84.6	53.8	7.7	0.0
	경상권	(60)	41.7	40.0	48.3	41.7	16.7	1.7
	강원/제주	(22)	27.3	22.7	68.2	36.4	27.3	0.0
학력	중학교 졸업 이하	(6)	33.3	16.7	50.0	16.7	16.7	16.7
	고등학교 졸업	(64)	42.2	28.1	46.9	54.7	6.3	4.7
	대학교 졸업(재학)	(231)	42.9	33.3	53.2	46.3	11.3	2.6
	대학원 재학 이상	(28)	42.9	42.9	42.9	35.7	14.3	7.1

#### 다. 온라인 국어사전 서비스 이용 현황

- 온라인 국어사전 서비스는 포털 사이트 ‘네이버’를 통한 이용 경험 비율이 가장 높았고 (91.5%), 주로 이용하는 온라인 국어사전 서비스도 ‘네이버’라는 응답률이 가장 높게 (86.2%) 나타난 반면, 국립국어원 홈페이지를 통한 온라인 국어사전 서비스 이용률은 상대적으로 낮은 편이었으며(16.7%), 주로 이용하는 국어사전 서비스가 국립국어원 홈페이지라는 응답률도 매우 낮게 나타남(4.8%).
- <표준국어대사전>에 대한 인지도는 국립국어원 홈페이지 이용 경험자들에게서 매우 높게 나타났으며(92.7%), ‘네이버’ 국어사전 서비스 이용 경험자들에게서도 높게 나타났으나(89.7%), <우리말샘>에 대한 인지도는 상대적으로 매우 낮게 나타났고(국립국어원 홈페이지 이용 경험자 32.7%, ‘네이버’ 국어사전 서비스 경험자 21.9%). ‘다음’ 국어사전 서비스 이용 경험자들에게서는 <우리말샘> 인지도(22.5%)가 <고려대한국어대사전> 인지도(36.9%)보다도 낮게 나타남.

<그림 2-9> 온라인 국어사전 서비스 이용 경험 및 주 이용 온라인 국어사전 서비스



[표 2-9] 온라인 국어사전 서비스 인지도

구분	사례수	표준국어대사전	우리말샘	고려대한국어대사전	
국립국어원 홈페이지	인지도	(55)	92.7	32.7	-
	주 이용 사전	(55)	81.8	9.1	-
네이버	인지도	(301)	89.7	21.9	11.6
	주 이용 사전	(301)	86.4	15.3	1.7
다음	인지도	(111)	-	22.5	36.9
	주 이용 사전	(111)	-	18.9	33.3

응답자 특성

✓ 전반적으로 '네이버' 국어사전 이용률이 가장 높음.

[표 2-10] 온라인 국어사전 서비스별 이용률

(단위: 명, %)

		사례수	국립국어원 홈페이지	네이버	다음	기타
전체		(329)	16.7	91.5	33.7	1.5
성별	남성	(176)	19.9	89.8	36.4	1.1
	여성	(153)	13.1	93.5	30.7	2.0
연령	20대	(88)	22.7	97.7	25.0	2.3
	30대	(81)	16.0	92.6	38.3	1.2
	40대	(75)	6.7	93.3	37.3	2.7
	50대	(61)	21.3	93.4	34.4	0.0
	60대	(24)	16.7	54.2	37.5	0.0
지역	서울	(98)	18.4	99.0	42.9	1.0
	인천/경기	(114)	14.9	93.0	31.6	0.9
	충청권	(22)	9.1	86.4	40.9	0.0
	전라권	(13)	7.7	100.0	15.4	0.0
	경상권	(60)	25.0	76.7	20.0	3.3
	강원/제주	(22)	9.1	90.9	45.5	4.5
학력	중학교 졸업 이하	(6)	0.0	83.3	33.3	0.0
	고등학교 졸업	(64)	6.3	84.4	28.1	0.0
	대학교 졸업(재학)	(231)	17.3	93.5	33.8	2.2
	대학원 재학 이상	(28)	39.3	92.9	46.4	0.0

## 응답자 특성

✓ 대부분 주로 '네이버'를 통해 온라인 국어사전을 이용한다고 응답함.

[표 2-11] 주로 이용하는 온라인 국어사전 서비스

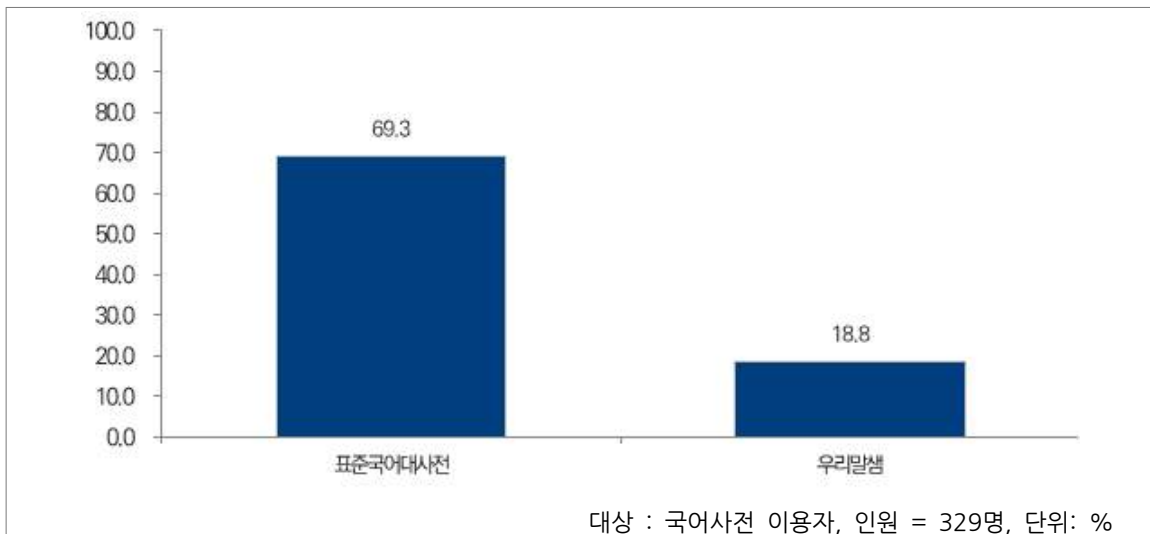
(단위: 명, %)

		사례수	국립국어원 홈페이지	네이버	다음
<b>전체</b>		<b>(311)</b>	<b>4.8</b>	<b>86.2</b>	<b>9.0</b>
성별	남성	(167)	6.6	82.6	10.8
	여성	(144)	2.8	90.3	6.9
연령	20대	(87)	3.4	93.1	3.4
	30대	(79)	6.3	86.1	7.6
	40대	(71)	4.2	83.1	12.7
	50대	(59)	3.4	84.7	11.9
	60대	(15)	13.3	66.7	20.0
지역	서울	(92)	3.3	90.2	6.5
	인천/경기	(111)	2.7	86.5	10.8
	충청권	(21)	0.0	81.0	19.0
	전라권	(13)	7.7	84.6	7.7
	경상권	(52)	15.4	80.8	3.8
	강원/제주	(22)	0.0	86.4	13.6
학력	중학교 졸업 이하	(4)	0.0	75.0	25.0
	고등학교 졸업	(55)	0.0	92.7	7.3
	대학교 졸업(재학)	(226)	5.3	86.3	8.4
	대학원 재학 이상	(26)	11.5	73.1	15.4

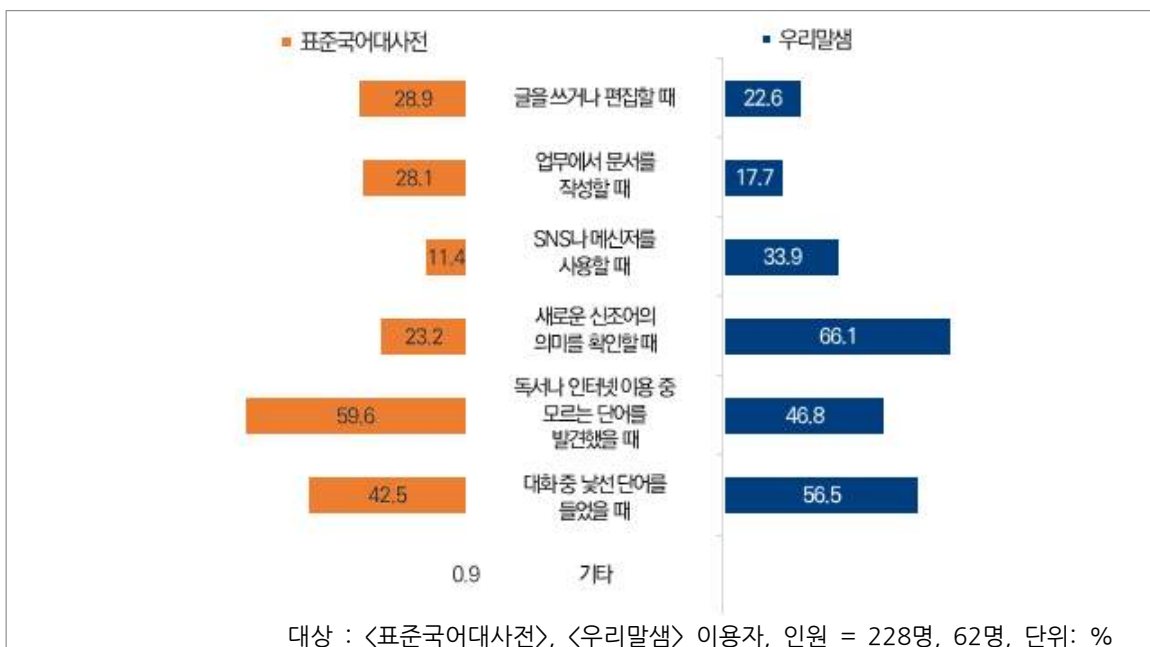
라. <표준국어대사전>, <우리말샘> 이용 현황

- 국립국어원에서 제공하는 <표준국어대사전>과 <우리말샘>의 이용률은 각각 69.3%, 18.8%로 응답됨.
- <표준국어대사전>은 '독서나 인터넷 이용 중 모르는 단어를 발견했을 때'(59.6%), '대화 중 낯선 단어를 들었을 때'(42.5%) 가장 많이 이용함.
- <우리말샘>은 '새로운 신조어의 의미를 확인할 때'(66.1%), '대화 중 낯선 단어를 들었을 때'(56.5%) 가장 많이 이용함.

<그림 2-10> <표준국어대사전>, <우리말샘> 이용률



<그림 2-11> <표준국어대사전>, <우리말샘> 이용 상황(복수응답)



## 응답자 특성

- ✓ 연령이 높을수록 '대화 중 낯선 단어를 들었을 때' <표준국어대사전>을 이용한다고 응답한 경향이 있음.

[표 2-12] <표준국어대사전> 이용률 및 이용 상황(복수응답)

(단위: 명, %)

		사례수	미이용	이용	글쓰기/ 편집	업무상 문서 작성	SNS/ 메신저 사용	신조어 의미 확인	독서/ 인터넷 모르는 단어 발견	대화 중 낯선 단어 발견	기타
전체		(329)	30.7	69.3	28.9	28.1	11.4	23.2	59.6	42.5	0.9
성별	남성	(176)	30.1	69.9	37.4	31.7	11.4	25.2	59.3	40.7	0.0
	여성	(153)	31.4	68.6	19.0	23.8	11.4	21.0	60.0	44.8	1.9
연령	20대	(88)	20.5	79.5	38.6	22.9	10.0	18.6	65.7	35.7	1.4
	30대	(81)	37.0	63.0	23.5	39.2	7.8	15.7	49.0	37.3	2.0
	40대	(75)	24.0	76.0	28.1	28.1	14.0	35.1	64.9	49.1	0.0
	50대	(61)	34.4	65.6	25.0	30.0	12.5	27.5	55.0	47.5	0.0
	60대	(24)	58.3	41.7	10.0	0.0	20.0	10.0	60.0	60.0	0.0
지역	서울	(98)	33.7	66.3	33.8	24.6	3.1	18.5	70.8	41.5	0.0
	인천/경기	(114)	28.1	71.9	40.2	34.1	18.3	19.5	64.6	46.3	1.2
	충청권	(22)	40.9	59.1	15.4	15.4	7.7	23.1	53.8	53.8	0.0
	전라권	(13)	7.7	92.3	8.3	50.0	0.0	16.7	41.7	25.0	0.0
	경상권	(60)	26.7	73.3	15.9	20.5	15.9	38.6	50.0	38.6	2.3
	강원/제주	(22)	45.5	54.5	8.3	25.0	8.3	25.0	25.0	41.7	0.0
학력	중학교 졸업 이하	(6)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	66.7	0.0
	고등학교 졸업	(64)	40.6	59.4	18.4	13.2	13.2	28.9	50.0	57.9	0.0
	대학교 졸업(재학)	(231)	27.3	72.7	29.8	29.8	10.7	22.6	61.9	40.5	0.6
	대학원 재학 이상	(28)	32.1	67.9	47.4	47.4	15.8	21.1	57.9	26.3	5.3



## 응답자 특성

- ✓ 여성(67.9%)이 남성(64.7%)에 비해 '새로운 신조어의 의미를 확인할 때' <우리말샘>을 이용한다고 응답한 비율이 높음.

[표 2-13] <우리말샘> 이용률 및 이용 상황(복수응답)

(단위: 명, %)

		사례수	미이용	이용	글쓰기/ 편집	업무상 문서 작성	SNS/ 메신저 사용	신조어 의미 확인	독서/ 인터넷 모르는 단어 발견	대화 중 낯선 단어 발견
전체		(329)	81.2	18.8	22.6	17.7	33.9	66.1	46.8	56.5
성별	남성	(176)	80.7	19.3	23.5	23.5	47.1	64.7	50.0	58.8
	여성	(153)	81.7	18.3	21.4	10.7	17.9	67.9	42.9	53.6
연령	20대	(88)	77.3	22.7	25.0	15.0	50.0	75.0	40.0	60.0
	30대	(81)	82.7	17.3	14.3	7.1	35.7	57.1	57.1	57.1
	40대	(75)	77.3	22.7	29.4	23.5	23.5	64.7	52.9	58.8
	50대	(61)	85.2	14.8	22.2	33.3	11.1	66.7	33.3	44.4
	60대	(24)	91.7	8.3	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0
지역	서울	(98)	78.6	21.4	19.0	4.8	28.6	66.7	23.8	42.9
	인천/경기	(114)	75.4	24.6	25.0	21.4	50.0	75.0	78.6	71.4
	충청권	(22)	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	전라권	(13)	84.6	15.4	0.0	50.0	0.0	100.0	0.0	50.0
	경상권	(60)	86.7	13.3	37.5	37.5	12.5	37.5	25.0	25.0
	강원/제주	(22)	95.5	4.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
학력	중학교 졸업 이하	(6)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고등학교 졸업	(64)	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	50.0	33.3	83.3
	대학교 졸업(재학)	(231)	77.9	22.1	25.5	19.6	31.4	66.7	45.1	54.9
	대학원 재학 이상	(28)	82.1	17.9	20.0	20.0	100.0	80.0	80.0	40.0

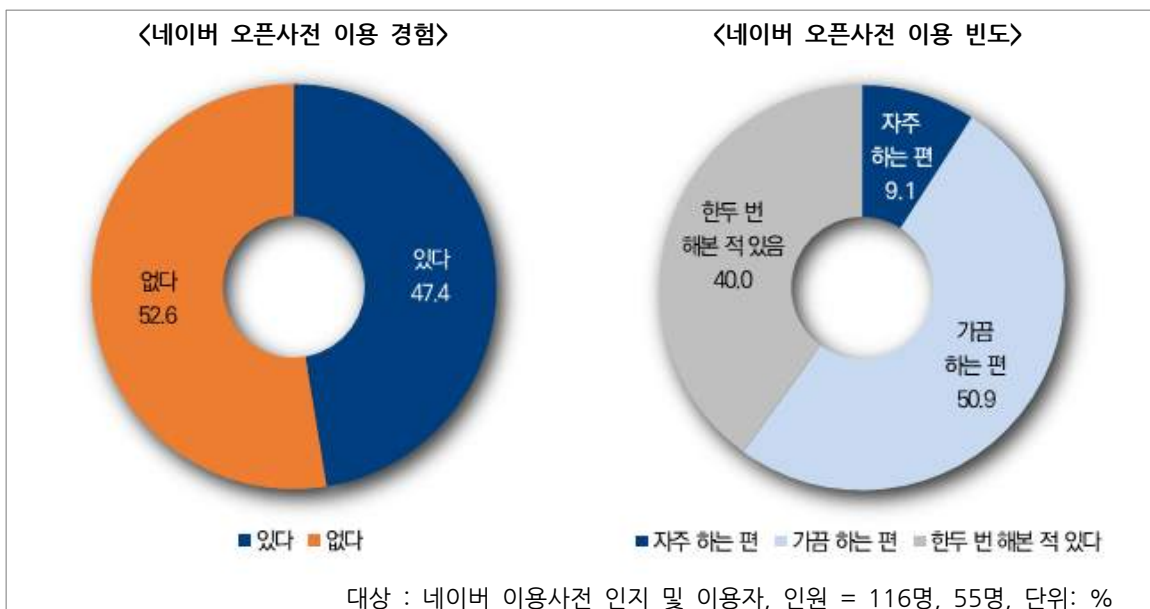
#### 마. 네이버 오픈사전 이용 현황

- 국어사전 이용자 중 네이버 오픈사전의 인지도는 35.3%로 응답됨.
- 네이버 오픈사전을 알고 있는 응답자의 47.4%가 이용 경험이 있다고 응답하였으며, 이는 국어사전 이용자의 16.7%에 해당함.
- 네이버 오픈사전을 ‘자주 찾는다’는 응답은 9.1%, ‘가끔 하는 편’이라는 응답은 50.9%이며, ‘이전에 한두 번 해 본 적 있다’는 응답은 40.0%임.

<그림 2-12> 네이버 오픈사전 이용 현황



<그림 2-13> 네이버 오픈사전 이용 현황



응답자 특성

✓ 연령이 낮을수록 네이버 오픈사전에 대한 인지도가 높음.

[표 2-14] 네이버 오픈사전 인지도

(단위: 명, %)

		사례수	미인지	인지
전체		(329)	64.7	35.3
성별	남성	(176)	64.8	35.2
	여성	(153)	64.7	35.3
연령	20대	(88)	47.7	52.3
	30대	(81)	51.9	48.1
	40대	(75)	72.0	28.0
	50대	(61)	85.2	14.8
	60대	(24)	95.8	4.2
지역	서울	(98)	65.3	34.7
	인천/경기	(114)	63.2	36.8
	충청권	(22)	68.2	31.8
	전라권	(13)	30.8	69.2
	경상권	(60)	70.0	30.0
	강원/제주	(22)	72.7	27.3
학력	중학교 졸업 이하	(6)	66.7	33.3
	고등학교 졸업	(64)	81.3	18.8
	대학교 졸업(재학)	(231)	59.3	40.7
	대학원 재학 이상	(28)	71.4	28.6

## 응답자 특성

✓ 연령이 낮을수록 네이버 오픈사전 이용률이 높음.

[표 2-15] 네이버 오픈사전 이용률 및 이용 빈도

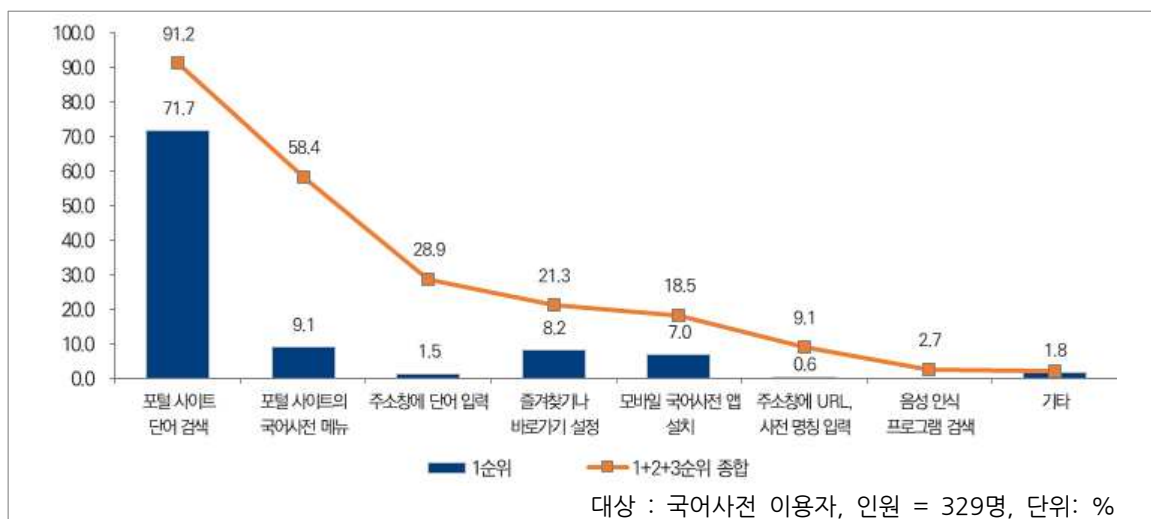
(단위: 명, %)

		사례수	미이용자	이용자	자주 하는 편	가끔 하는 편	한두 번 해본 적 있음
전체		(116)	52.6	47.4	9.1	50.9	40.0
성별	남성	(62)	53.2	46.8	3.4	62.1	34.5
	여성	(54)	51.9	48.1	15.4	38.5	46.2
연령	20대	(46)	41.3	58.7	0.0	48.1	51.9
	30대	(39)	51.3	48.7	21.1	57.9	21.1
	40대	(21)	61.9	38.1	12.5	37.5	50.0
	50대	(9)	88.9	11.1	0.0	100.0	0.0
	60대	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지역	서울	(98)	64.7	35.3	0.0	41.7	58.3
	인천/경기	(114)	50.0	50.0	9.5	42.9	47.6
	충청권	(22)	71.4	28.6	0.0	50.0	50.0
	전라권	(13)	66.7	33.3	0.0	100.0	0.0
	경상권	(60)	22.2	77.8	21.4	71.4	7.1
	강원/제주	(22)	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
학력	중학교 졸업 이하	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고등학교 졸업	(12)	33.3	66.7	0.0	50.0	50.0
	대학교 졸업(재학)	(94)	54.3	45.7	11.6	48.8	39.5
	대학원 재학 이상	(8)	50.0	50.0	0.0	75.0	25.0

## 바. 온라인 국어사전 서비스 접근 방식

- ‘포털사이트 검색창에서 찾는 단어를 검색’(91.2%)하여 온라인 국어사전 서비스로 접근하다는 응답이 가장 높았음.
- 그 다음으로는 ‘포털사이트의 국어사전 메뉴’(58.4%)를 통해서, ‘주소창에 찾는 단어를 직접 입력’(28.9%)해서, ‘즐거찾기나 바탕화면 바로가기로 설정’(21.3%)하여 접근한다는 순으로 응답됨.

<그림 2-14> 온라인 국어사전 서비스 접근 방법



## 응답자 특성

- ✓ 대부분 '포털사이트 검색창에서 단어를 검색'하여 온라인 국어사전을 이용한다는 비율이 높음.

[표 2-16] 온라인 국어사전 서비스 접근 방법(1+2+3순위 종합)

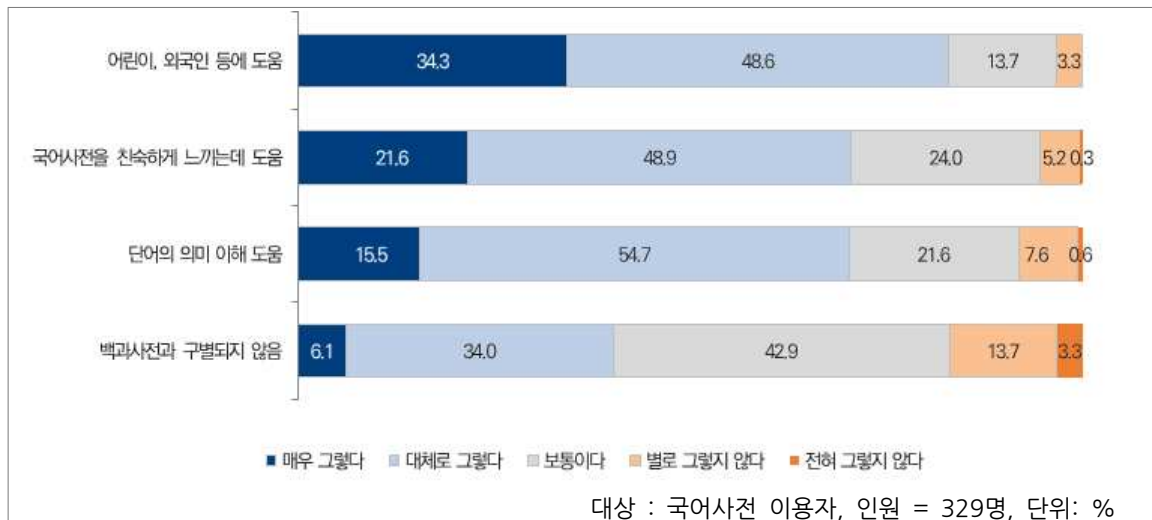
(단위: 명, %)

		사례수	즐거 찾거나 바로가기 설정	포털 사이트 단어 검색	포털 사이트 국어사전 메뉴	주소창에 URL/ 사전명 입력	주소창에 단어 입력	모바일 국어사전 앱 설치	음성인식 프로그램 검색	기타
전체		(329)	21.3	91.2	58.4	9.1	28.9	18.5	2.7	2.1
성별	남성	(176)	23.9	90.3	60.2	10.8	29.0	17.0	2.3	1.7
	여성	(153)	18.3	92.2	56.2	7.2	28.8	20.3	3.3	2.6
연령	20대	(88)	17.0	95.5	64.8	10.2	36.4	22.7	3.4	0.0
	30대	(81)	27.2	90.1	60.5	13.6	32.1	22.2	2.5	1.2
	40대	(75)	24.0	93.3	57.3	9.3	20.0	14.7	4.0	2.7
	50대	(61)	21.3	91.8	52.5	4.9	23.0	18.0	1.6	0.0
	60대	(24)	8.3	70.8	45.8	0.0	33.3	4.2	0.0	16.7
지역	서울	(98)	18.4	96.9	57.1	1.0	23.5	15.3	4.1	0.0
	인천/경기	(114)	20.2	86.8	64.9	11.4	26.3	23.7	1.8	2.6
	충청권	(22)	4.5	90.9	40.9	4.5	13.6	0.0	9.1	4.5
	전라권	(13)	46.2	92.3	92.3	23.1	7.7	23.1	0.0	0.0
	경상권	(60)	28.3	86.7	48.3	16.7	43.3	21.7	0.0	5.0
	강원/제주	(22)	22.7	100.0	54.5	9.1	54.5	13.6	4.5	0.0
학력	중학교 졸업 이하	(6)	0.0	83.3	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	고등학교 졸업	(64)	14.1	87.5	42.2	9.4	28.1	6.3	6.3	6.3
	대학교 졸업(재학)	(231)	22.1	92.6	62.3	9.5	27.3	21.6	2.2	0.9
	대학원 재학 이상	(28)	35.7	89.3	71.4	7.1	42.9	25.0	0.0	3.6

## 사. 온라인 국어사전의 ‘그림, 동영상’ 서비스

- 온라인 국어사전의 ‘그림 및 동영상’ 서비스에 대해 ‘어린이, 외국인 등에게 도움이 된다’는 의견에 82.9%가 긍정적으로 응답함.
- ‘국어사전을 친숙하게 하는 데 도움이 된다’(70.5%), ‘단어의 의미를 이해하는데 어느 정도 도움이 된다’(70.2%) 순으로 긍정 비율이 높음.
- ‘국어사전이 백과사전과 구별되지 않는다’는 의견에 대해 40.1%가 ‘그렇다’, 17.0%는 ‘그렇지 않다’고 응답함.

<그림 2-15> 온라인 국어사전의 ‘그림, 동영상 서비스’에 대한 의견



### 응답자 특성

✓ 국어사전의 '그림, 동영상' 서비스가 '단어의 의미를 이해하는 데 도움이 된다'는 의견에 여성(72.5%)과 40대(78.7%)의 동의율이 높음.

[표 2-17] 온라인 국어사전의 '그림, 동영상' 서비스에 대한 의견\_단어의 의미를 이해하는데 어느 정도 도움이 된다

(단위: 명, %)

		사례수	①+② 그렇다	매우 그렇다	대체로 그렇다	③ 보통	④+⑤ 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
전체		(329)	70.2	15.5	54.7	21.6	8.2	7.6	0.6
성별	남성	(176)	68.2	15.3	52.8	22.7	9.1	8.5	0.6
	여성	(153)	72.5	15.7	56.9	20.3	7.2	6.5	0.7
연령	20대	(88)	60.2	11.4	48.9	28.4	11.4	10.2	1.1
	30대	(81)	71.6	17.3	54.3	19.8	8.6	8.6	0.0
	40대	(75)	78.7	14.7	64.0	18.7	2.7	2.7	0.0
	50대	(61)	72.1	23.0	49.2	19.7	8.2	8.2	0.0
	60대	(24)	70.8	8.3	62.5	16.7	12.5	8.3	4.2
지역	서울	(98)	74.5	15.3	59.2	19.4	6.1	6.1	0.0
	인천/경기	(114)	59.6	17.5	42.1	24.6	15.8	14.0	1.8
	충청권	(22)	59.1	13.6	45.5	40.9	0.0	0.0	0.0
	전라권	(13)	69.2	0.0	69.2	30.8	0.0	0.0	0.0
	경상권	(60)	83.3	15.0	68.3	11.7	5.0	5.0	0.0
	강원/제주	(22)	81.8	18.2	63.6	18.2	0.0	0.0	0.0
학력	중학교 졸업 이하	(6)	66.7	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	고등학교 졸업	(64)	62.5	17.2	45.3	23.4	14.1	12.5	1.6
	대학교 졸업(재학)	(231)	73.2	15.2	58.0	19.5	7.4	6.9	0.4
	대학원 재학 이상	(28)	64.3	14.3	50.0	32.1	3.6	3.6	0.0



## 응답자 특성

- ✓ 국어사전의 그림 및 동영상 서비스가 '어린이, 외국인 등에게 도움이 된다'는 의견에 여성(84.3%)과 30대(91.4%)의 동의율이 높음.

[표 2-18] 온라인 국어사전의 '그림, 동영상' 서비스에 대한 의견\_어린이, 외국인 등에게는 도움이 된다

(단위: 명, %)

		사례수	①+② 그렇다	매우 그렇다	대체로 그렇다	③ 보통	④+⑤ 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
전체		(329)	83.0	34.3	48.6	13.7	3.3	3.3	0.0
성별	남성	(176)	81.8	33.5	48.3	14.8	3.4	3.4	0.0
	여성	(153)	84.3	35.3	49.0	12.4	3.3	3.3	0.0
연령	20대	(88)	77.3	29.5	47.7	18.2	4.5	4.5	0.0
	30대	(81)	91.4	42.0	49.4	7.4	1.2	1.2	0.0
	40대	(75)	86.7	38.7	48.0	13.3	0.0	0.0	0.0
	50대	(61)	83.6	32.8	50.8	11.5	4.9	4.9	0.0
	60대	(24)	62.5	16.7	45.8	25.0	12.5	12.5	0.0
지역	서울	(98)	89.8	35.7	54.1	7.1	3.1	3.1	0.0
	인천/경기	(114)	79.8	36.0	43.9	15.8	4.4	4.4	0.0
	충청권	(22)	72.7	22.7	50.0	18.2	9.1	9.1	0.0
	전라권	(13)	76.9	30.8	46.2	23.1	0.0	0.0	0.0
	경상권	(60)	81.7	31.7	50.0	18.3	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	(22)	86.4	40.9	45.5	9.1	4.5	4.5	0.0
학력	중학교 졸업 이하	(6)	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
	고등학교 졸업	(64)	70.3	20.3	50.0	21.9	7.8	7.8	0.0
	대학교 졸업(재학)	(231)	85.7	38.1	47.6	11.7	2.6	2.6	0.0
	대학원 재학 이상	(28)	92.9	42.9	50.0	7.1	0.0	0.0	0.0

### 응답자 특성

✓ 남성(71.0%)과 30대(76.5%)에서 온라인 국어사전의 '그림, 동영상' 서비스가 '국어사전을 친숙하게 하는 데 도움이 된다'고 응답한 비율이 높음.

[표 2-19] 온라인 국어사전의 '그림, 동영상' 서비스에 대한 의견\_국어사전을 친숙하게 하는 데 도움이 된다

(단위: 명, %)

		사례수	①+② 그렇다	매우 그렇다	대체로 그렇다	③ 보통	④+⑤ 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
전체		(329)	70.5	21.6	48.9	24.0	5.5	5.2	0.3
성별	남성	(176)	71.0	19.9	51.1	23.3	5.7	5.1	0.6
	여성	(153)	69.9	23.5	46.4	24.8	5.2	5.2	0.0
연령	20대	(88)	67.0	20.5	46.6	29.5	3.4	2.3	1.1
	30대	(81)	76.5	24.7	51.9	17.3	6.2	6.2	0.0
	40대	(75)	70.7	24.0	46.7	20.0	9.3	9.3	0.0
	50대	(61)	70.5	23.0	47.5	27.9	1.6	1.6	0.0
	60대	(24)	62.5	4.2	58.3	29.2	8.3	8.3	0.0
지역	서울	(98)	72.4	19.4	53.1	20.4	7.1	7.1	0.0
	인천/경기	(114)	64.0	21.9	42.1	28.1	7.9	7.0	0.9
	충청권	(22)	68.2	13.6	54.5	31.8	0.0	0.0	0.0
	전라권	(13)	53.8	23.1	30.8	46.2	0.0	0.0	0.0
	경상권	(60)	81.7	23.3	58.3	16.7	1.7	1.7	0.0
	강원/제주	(22)	77.3	31.8	45.5	18.2	4.5	4.5	0.0
학력	중학교 졸업 이하	(6)	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	고등학교 졸업	(64)	60.9	18.8	42.2	29.7	9.4	7.8	1.6
	대학교 졸업(재학)	(231)	74.0	22.1	51.9	22.5	3.5	3.5	0.0
	대학원 재학 이상	(28)	67.9	28.6	39.3	17.9	14.3	14.3	0.0

### 응답자 특성

- ✓ 여성(19.6%), 60대(29.2%), 대학원 재학 이상(25.0%)에서 온라인 국어사전의 '그림, 동영상' 서비스로 인해 '국어사전이 백과사전과 구별되지 않는다'는 주장에 동의하지 않는 비율이 높음.

[표 2-20] 온라인 국어사전의 '그림, 동영상' 서비스에 대한 의견\_국어사전이 백과사전과 구별되지 않는다

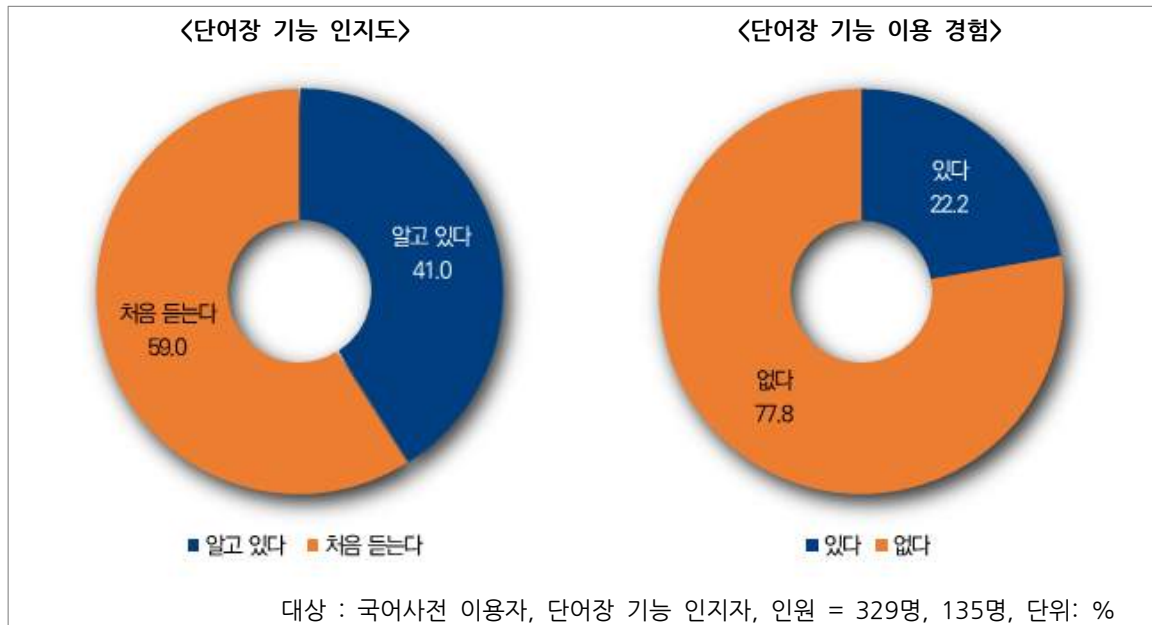
(단위: 명, %)

		사례수	①+② 그렇다	매우 그렇다	대체로 그렇다	③ 보통	④+⑤ 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
전체		(329)	40.1	6.1	34.0	42.9	17.0	13.7	3.3
성별	남성	(176)	40.3	5.1	35.2	44.9	14.8	11.9	2.8
	여성	(153)	39.9	7.2	32.7	40.5	19.6	15.7	3.9
연령	20대	(88)	36.4	5.7	30.7	47.7	15.9	14.8	1.1
	30대	(81)	40.7	7.4	33.3	42.0	17.3	13.6	3.7
	40대	(75)	42.7	6.7	36.0	38.7	18.7	13.3	5.3
	50대	(61)	54.1	6.6	47.5	34.4	11.5	6.6	4.9
	60대	(24)	8.3	0.0	8.3	62.5	29.2	29.2	0.0
지역	서울	(98)	34.7	6.1	28.6	41.8	23.5	18.4	5.1
	인천/경기	(114)	45.6	5.3	40.4	38.6	15.8	11.4	4.4
	충청권	(22)	27.3	9.1	18.2	59.1	13.6	13.6	0.0
	전라권	(13)	7.7	0.0	7.7	69.2	23.1	23.1	0.0
	경상권	(60)	45.0	3.3	41.7	46.7	8.3	8.3	0.0
	강원/제주	(22)	54.5	18.2	36.4	27.3	18.2	13.6	4.5
학력	중학교 졸업 이하	(6)	16.7	0.0	16.7	66.7	16.7	16.7	0.0
	고등학교 졸업	(64)	37.5	6.3	31.3	46.9	15.6	14.1	1.6
	대학교 졸업(재학)	(231)	41.6	6.5	35.1	42.0	16.5	13.9	2.6
	대학원 재학 이상	(28)	39.3	3.6	35.7	35.7	25.0	10.7	14.3

## 아. 온라인 국어사전의 단어장 기능

- 국어사전 이용자 중 단어장 기능의 인지도는 41.0%이며, 이 중 22.2%가 이용 경험이 있다고 응답함. 이는 국어사전 이용자의 9.1%에 해당함.

<그림 2-16> 단어장 기능 인지 및 이용 경험



[표 2-21] 단어장 활용 방법

내용	사례수	비율
전체	(30)	100.0
재확인	(7)	23.3
필요 시 빠르게 검색 가능	(5)	16.7
다시보기	(4)	13.3
찾았던 단어의 재검색	(3)	10.0
어려운 단어의 재검토	(2)	6.7
작문	(2)	6.7
서류 작성 시	(2)	6.7
기타	(5)	16.7
없음/무응답	(1)	3.3

## 응답자 특성

✓ 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 단어장 기능에 대한 인지도가 높음

[표 2-22] 단어장 기능 인지도 및 이용 여부

(단위: 명, %)

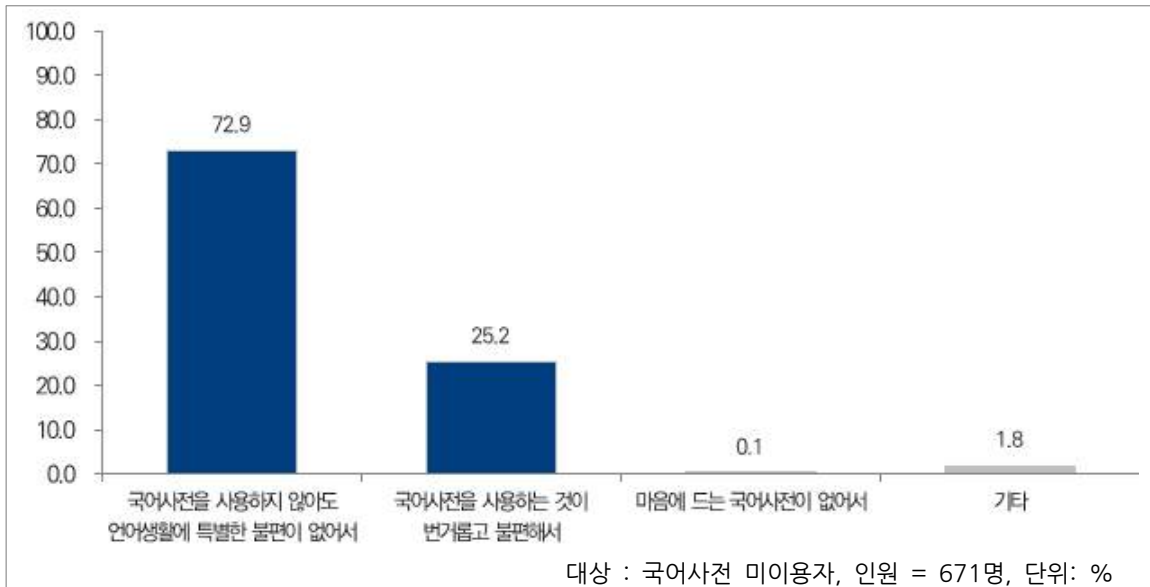
		사례수	미인지	인지	이용자	미이용자
<b>전체</b>		<b>(329)</b>	<b>59.0</b>	<b>41.0</b>	<b>22.2</b>	<b>77.8</b>
성별	남성	(176)	58.5	41.5	24.7	75.3
	여성	(153)	59.5	40.5	19.4	80.6
연령	20대	(88)	43.2	56.8	16.0	84.0
	30대	(81)	50.6	49.4	25.0	75.0
	40대	(75)	65.3	34.7	26.9	73.1
	50대	(61)	73.8	26.2	18.8	81.3
	60대	(24)	87.5	12.5	66.7	33.3
지역	서울	(98)	46.9	53.1	21.2	78.8
	인천/경기	(114)	51.8	48.2	23.6	76.4
	충청권	(22)	77.3	22.7	20.0	80.0
	전라권	(13)	53.8	46.2	0.0	100.0
	경상권	(60)	73.3	26.7	31.3	68.8
	강원/제주	(22)	95.5	4.5	0.0	100.0
학력	중학교 졸업 이하	(6)	83.3	16.7	0.0	100.0
	고등학교 졸업	(64)	75.0	25.0	25.0	75.0
	대학교 졸업(재학)	(231)	55.8	44.2	19.6	80.4
	대학원 재학 이상	(28)	42.9	57.1	37.5	62.5

## 4. 국어사전 미이용자의 인식

### 가. 국어사전 미이용자 현황

- 국어사전 미이용자 중 72.9%가 ‘국어사전을 사용하지 않아도 언어생활에 특별한 불편이 없어서’ 국어사전을 사용하지 않는다고 응답했고, ‘국어사전을 사용하는 것이 번거롭고 불편해서’라는 응답은 25.2%, ‘마음에 드는 국어사전이 없어서’는 0.1%임.

<그림 2-17> 국어사전을 사용하지 않는 이유



## 응답자 특성

- ✓ 학력이 높을수록 '국어사전을 사용하는 것이 번거롭고 불편해서'라는 응답이 높고, 학력이 낮을수록 '언어생활에 불편이 없어서'라는 응답이 높음.

[표 2-23] 국어사전을 사용하지 않는 이유

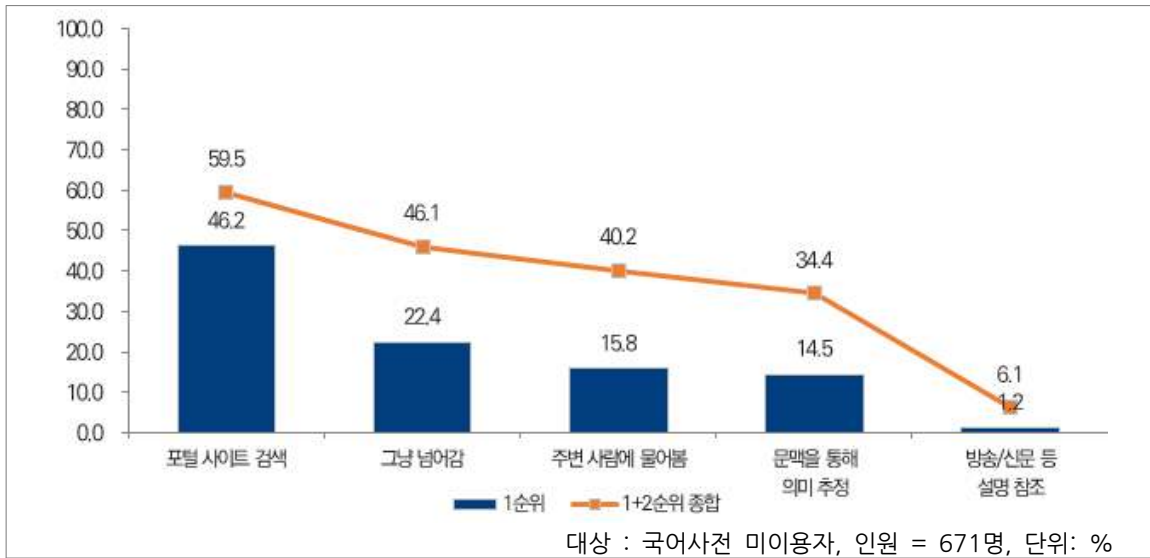
(단위: 명, %)

		사례수	언어생활에 불편이 없어서	국어사전을 사용하기 번거롭고 불편해서	마음에 드는 국어사전이 없어서	기타
<b>전체</b>		<b>(671)</b>	<b>72.9</b>	<b>25.2</b>	<b>0.1</b>	<b>1.8</b>
성별	남성	(333)	72.7	25.8	0.3	1.2
	여성	(338)	73.1	24.6	0.0	2.4
연령	20대	(91)	54.9	44.0	0.0	1.1
	30대	(112)	67.0	30.4	0.0	2.7
	40대	(151)	78.8	18.5	0.0	2.6
	50대	(176)	74.4	23.3	0.0	2.3
	60대	(141)	80.9	18.4	0.7	0.0
지역	서울	(98)	74.5	21.4	1.0	3.1
	인천/경기	(114)	65.3	31.2	0.0	3.5
	충청권	(22)	78.0	22.0	0.0	0.0
	전라권	(13)	76.9	23.1	0.0	0.0
	경상권	(60)	75.0	24.5	0.0	0.5
	강원/제주	(22)	84.2	10.5	0.0	5.3
학력	중학교 졸업 이하	(64)	89.1	10.9	0.0	0.0
	고등학교 졸업	(259)	73.7	25.5	0.0	0.8
	대학교 졸업(재학)	(340)	69.7	27.1	0.3	2.9
	대학원 재학 이상	(8)	50.0	50.0	0.0	0.0

## 나. 모르는 단어가 있을 때 찾는 방법

- 모르는 단어가 있을 때 ‘포털 사이트 검색창에서 모르는 단어를 입력하여 검색한다’는 응답이 46.2%로 가장 높았고, ‘그냥 넘어간다’(22.4%), ‘주변에 알 만한 사람에게 물어 본다’(15.8%), ‘문맥을 통해 의미를 추정한다’(14.5%), ‘방송 뉴스나 신문 기사 등의 설명을 참조한다’(1.2%) 순임.

<그림 2-18> 모르는 단어가 있을 때 찾는 방법





- 모르는 단어가 있을 경우, '포털 검색창에 단어를 검색한다'는 응답자의 특성을 살펴보면, '남성'(64.3%)이 '여성'(54.7%) 보다 높으며, 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 포털사이트를 통한 검색 비율이 높음.

<그림 2-19> 모르는 단어가 있을 때 찾는 방법\_응답자 특성별



[표 2-24] 모르는 단어가 있을 경우 대처방법(1+2순위 종합)

(단위: 명, %)

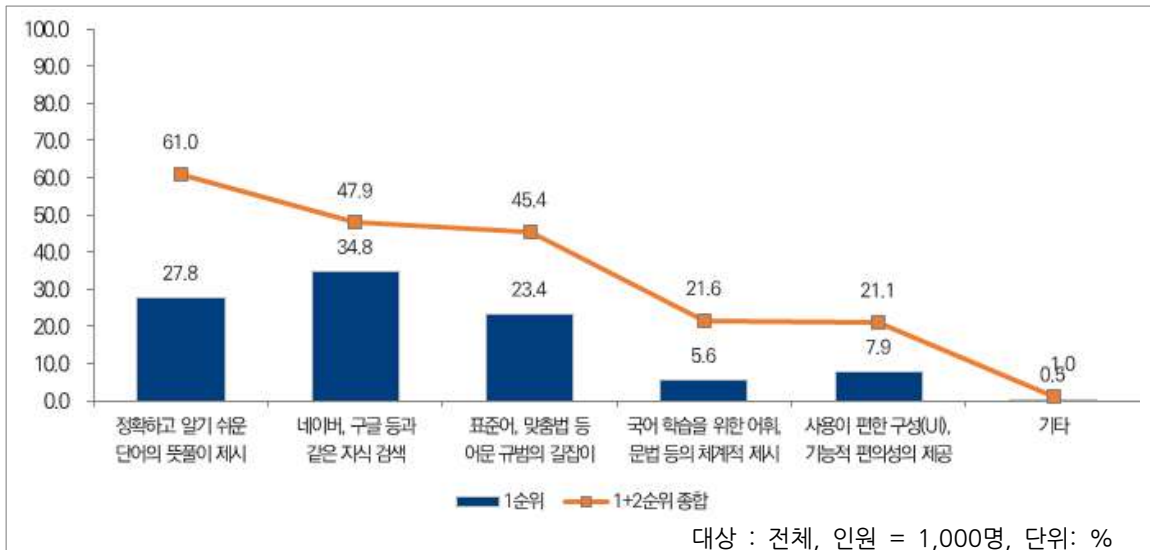
		사례수	그냥 넘어간다	주변에 물어봄	문맥을 통해 의미 추정	방송 뉴스/신문 기사의 설명 참조	포털 사이트에서 모르는 단어 검색
<b>전체</b>		<b>(671)</b>	<b>46.1</b>	<b>40.2</b>	<b>34.4</b>	<b>6.1</b>	<b>59.5</b>
성별	남성	(333)	43.8	34.5	35.4	8.4	64.3
	여성	(338)	48.2	45.9	33.4	3.8	54.7
연령	20대	(91)	33.0	26.4	40.7	6.6	83.5
	30대	(112)	33.0	29.5	34.8	6.3	79.5
	40대	(151)	42.4	40.4	33.8	4.6	64.9
	50대	(176)	48.3	40.9	37.5	6.8	56.3
	60대	(141)	66.0	56.7	27.0	6.4	26.2
학력	중학교 졸업 이하	(64)	78.1	67.2	23.4	3.1	12.5
	고등학교 졸업	(259)	52.9	47.5	31.7	6.9	48.6
	대학교 졸업(재학)	(340)	35.6	30.0	39.4	5.9	75.6
	대학원 재학 이상	(8)	12.5	25.0	0.0	12.5	100.0

## 5. 국어사전 개선 방향에 대한 의견

### 가. 국어사전 서비스 강화 방안

- 국어사전의 서비스 강화 방안에 대해 ‘정확하고 알기 쉬운 단어의 뜻풀이 제시’라는 응답이 61.0%로 가장 높으며, 그 다음으로는 ‘네이버, 구글 등과 같은 지식 검색’(47.9%), ‘표준어, 맞춤법 등 어문 규범의 길잡이’(45.4%), ‘국어 학습을 위한 어휘, 문법 등의 체계적 제시’(21.6%), ‘사용이 편한 구성(UI), 기능적 편의성의 제공’(21.1%), ‘기타’(1.0%) 순으로 응답됨.

<그림 2-20> 국어사전 서비스 강화 방안



## 응답자 특성

- ✓ 국어사전 서비스 강화 방안에 대해 남성은 '지식검색'(49.7%), 'UI, 기능적 편의성의 제공'(21.4%)이 높고, 여성은 '표준어, 맞춤법 등 어문 규범'(46.2%), '정확하고 알기 쉬운 단어의 뜻풀이'(62.3%), '학습을 위한 어휘, 문법의 체계적 제시'(22.4%)가 높음.

[표 2-25] 국어사전 서비스 강화 방안(1+2순위 종합)

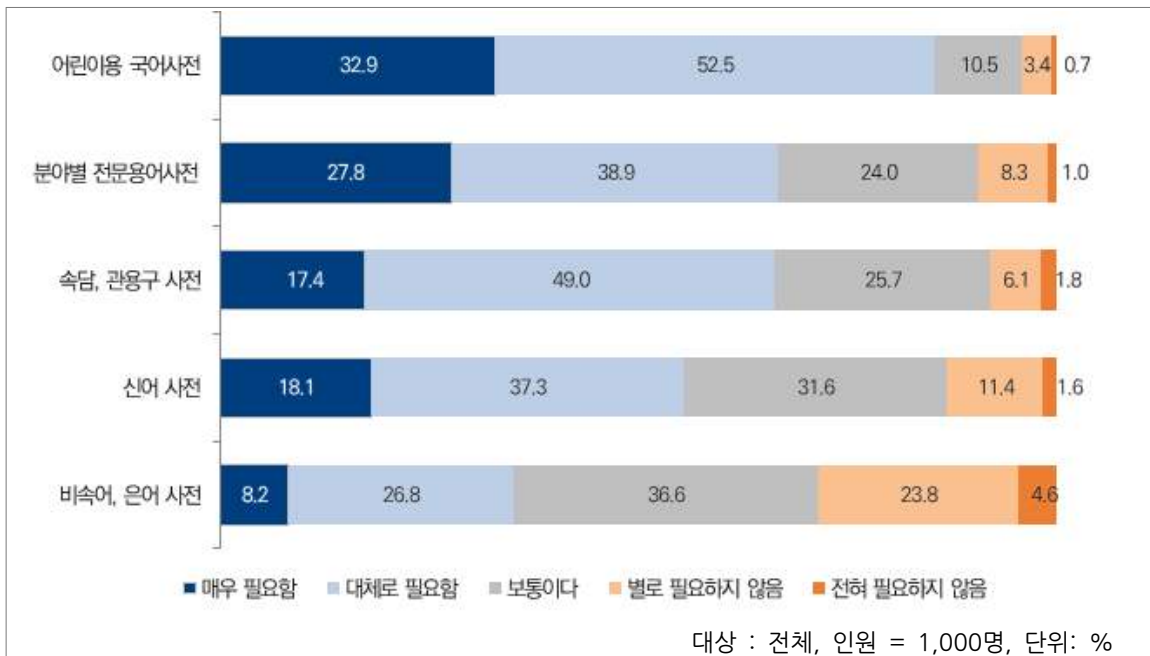
(단위: 명, %)

		사례수	지식검색	어문 규범의 길잡이	정확하고 알기 쉬운 뜻풀이	체계적인 어휘/문법 설명	UI 등 기능적 편의성	기타
전체		(1,000)	47.9	45.4	61.0	21.6	21.1	1.0
성별	남성	(509)	49.7	44.6	59.7	20.8	21.4	1.4
	여성	(491)	46.0	46.2	62.3	22.4	20.8	0.6
연령	20대	(179)	50.3	52.5	55.3	14.5	25.7	1.1
	30대	(193)	55.4	39.4	62.7	21.2	18.1	0.5
	40대	(226)	50.9	39.8	59.3	21.2	27.0	0.9
	50대	(237)	47.7	46.8	60.8	23.2	18.6	1.3
	60대	(165)	32.7	50.3	67.9	27.9	15.2	1.2
지역	서울	(196)	43.9	46.9	57.7	18.4	30.1	1.5
	인천/경기	(316)	44.6	48.7	54.1	23.4	25.3	1.9
	충청권	(104)	51.0	49.0	68.3	18.3	13.5	0.0
	전라권	(91)	51.6	39.6	76.9	18.7	13.2	0.0
	경상권	(252)	50.8	41.3	65.1	24.6	13.9	0.4
	강원/제주	(41)	58.5	41.5	51.2	19.5	26.8	0.0
학력	중학교 졸업 이하	(70)	25.7	38.6	72.9	41.4	17.1	0.0
	고등학교 졸업	(323)	45.8	49.5	65.3	20.4	15.8	0.9
	대학교 졸업(재학)	(571)	51.8	44.1	57.8	19.4	24.0	1.1
	대학원 재학 이상	(36)	47.2	41.7	50.0	27.8	30.6	2.8

## 나. 국어사전의 분야별, 세부 정보의 필요성

- 분야별 사전의 필요성에 대해 ‘어린이용’이 85.4%로 가장 높았고, ‘의학, 철학 등 분야별 전문용어사전’(66.7%), ‘속담, 관용구 사전’(66.4%), ‘신어 사전’(55.4%), ‘비속어 사전’(35.0%) 순임.

<그림 2-21> 국어사전 분야별 필요성



## 응답자 특성

✓ 학력이 높을수록 각 분야별 국어사전이 필요하다는 의견이 상대적으로 높음.

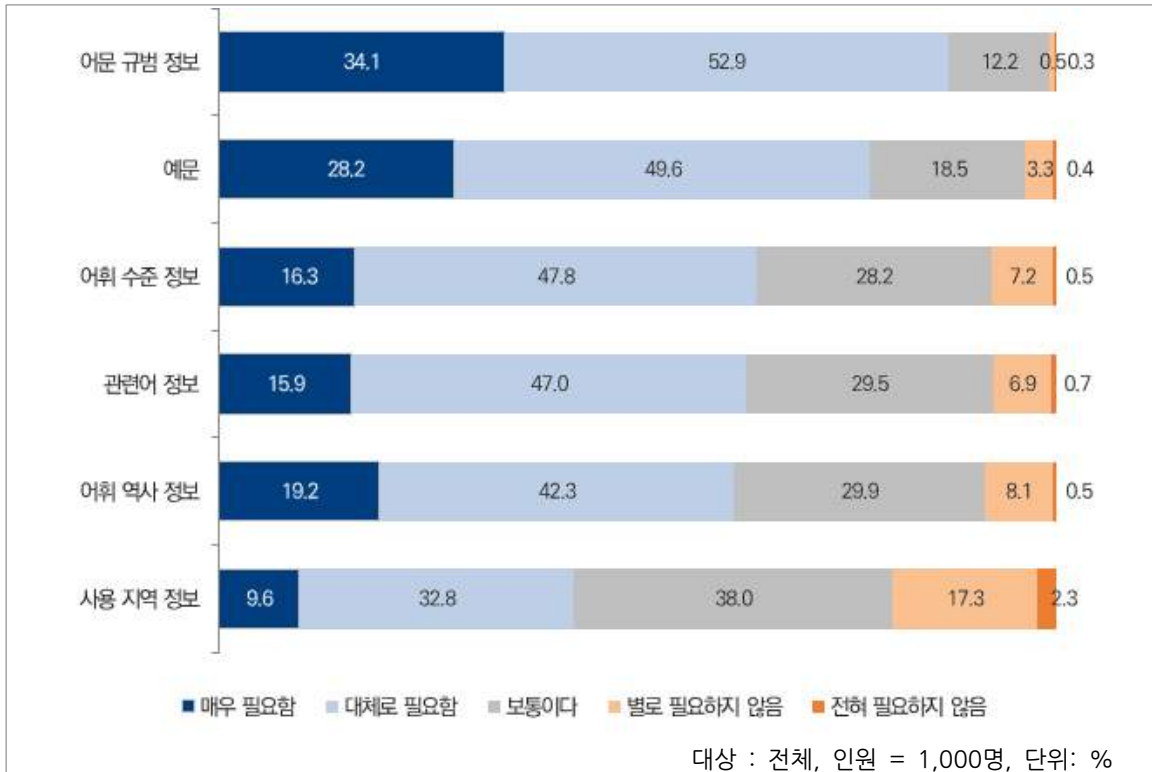
[표 2-26] 국어사전 분야별 필요성('매우 필요함'+ '필요함' 응답)

(단위: 명, %)

		사례수	어린이용 국어사전	분야별 전문용어 사전	신어 사전	비속어/ 은어 사전	속담/ 관용구 사전
전체		(1,000)	85.4	66.7	55.4	35.0	66.4
성별	남성	(509)	84.1	66.2	53.6	34.4	64.8
	여성	(491)	86.8	67.2	57.2	35.6	68.0
연령	20대	(179)	81.0	69.8	53.6	39.7	67.0
	30대	(193)	86.5	65.8	56.5	32.1	68.4
	40대	(226)	90.7	68.1	60.2	40.7	71.7
	50대	(237)	84.4	65.8	55.7	28.3	60.8
	60대	(165)	83.0	63.6	49.1	35.2	64.2
지역	서울	(196)	88.3	66.3	66.8	41.8	75.0
	인천/경기	(316)	88.9	76.6	63.0	33.5	66.1
	충청권	(104)	93.3	72.1	41.3	31.7	76.9
	전라권	(91)	84.6	29.7	35.2	23.1	28.6
	경상권	(252)	75.4	64.3	49.2	38.5	68.3
	강원/제주	(41)	87.8	75.6	61.0	26.8	73.2
학력	중학교 졸업 이하	(70)	72.9	55.7	32.9	27.1	57.1
	고등학교 졸업	(323)	84.8	67.5	52.6	31.6	64.1
	대학교 졸업(재학)	(571)	86.7	66.9	58.8	36.4	68.5
	대학원 재학 이상	(36)	94.4	77.8	69.4	58.3	72.2

- 세부 정보별로는 ‘표준어, 맞춤법 등 어문 규범 정보’가 87.0%로 가장 높았고, ‘풍부하고 실제적인 예문’(77.8%), ‘사용 빈도, 난이도 등 어휘 수준 정보’(64.1%), ‘유의어, 반의어 등 관련어 정보’(62.9%), ‘옛말, 신어 등 어휘 역사 정보’(61.5%), ‘방언, 북한말 등 사용 지역 정보’(42.4%) 순으로 응답됨.

<그림 2-22> 국어사전 세부 정보의 필요성



## 응답자 특성

- ✓ 학력이 높을수록 국어사전 안에 여러 가지 세부 정보들이 필요하다고 응답한 비율이 높음.

[표 2-27] 국어사전 세부 정보의 필요성('매우 필요함'+ '필요함' 응답)

(단위: 명, %)

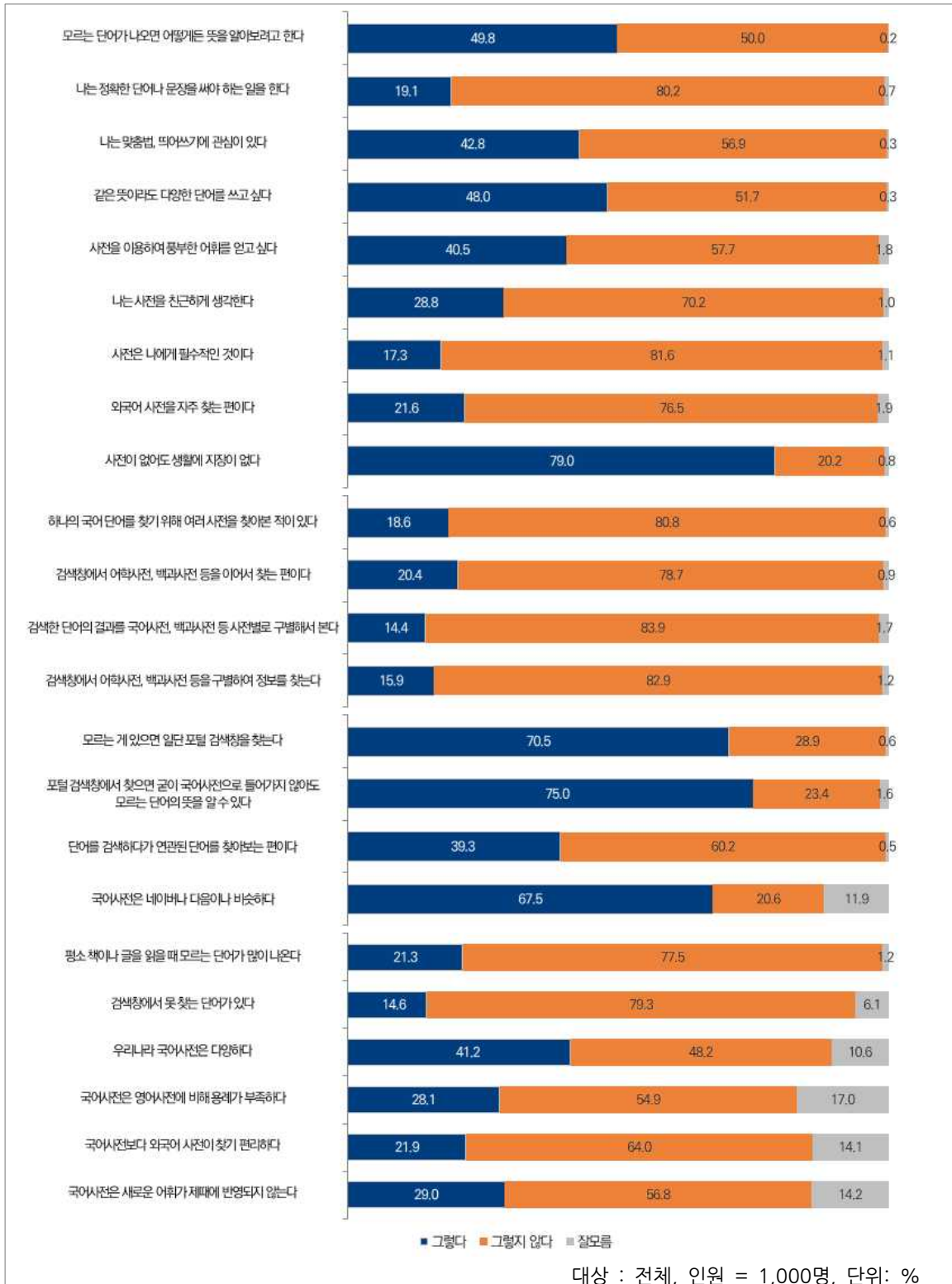
		사례수	어문규범 정보	사용 지역 정보	어휘 수준 정보	어휘 역사 정보	관련어 정보	풍부하고 실제적인 예문
전체		(1,000)	87.0	42.4	64.1	61.5	62.9	77.8
성별	남성	(509)	85.5	41.5	63.3	57.6	63.7	77.2
	여성	(491)	88.6	43.4	65.0	65.6	62.1	78.4
연령	20대	(179)	92.7	43.0	64.8	63.1	69.3	78.8
	30대	(193)	86.0	43.5	63.2	58.0	61.7	79.8
	40대	(226)	88.5	48.2	69.5	66.8	63.3	82.7
	50대	(237)	86.5	39.2	61.6	59.1	60.3	73.8
	60대	(165)	80.6	37.0	60.6	60.0	60.6	73.3
지역	서울	(196)	87.2	50.5	70.4	71.4	71.4	81.6
	인천/경기	(316)	90.8	39.6	59.5	62.7	62.3	80.7
	충청권	(104)	85.6	54.8	64.4	58.7	70.2	70.2
	전라권	(91)	64.8	26.4	58.2	38.5	35.2	64.8
	경상권	(252)	89.7	38.9	67.1	60.3	61.5	79.0
	강원/제주	(41)	92.7	51.2	63.4	70.7	78.0	78.0
학력	중학교 졸업 이하	(70)	71.4	27.1	52.9	50.0	52.9	65.7
	고등학교 졸업	(323)	86.4	37.5	62.8	57.3	59.1	75.9
	대학교 졸업(재학)	(571)	89.1	46.6	65.8	64.8	64.8	79.3
	대학원 재학 이상	(36)	88.9	50.0	69.4	69.4	86.1	94.4

## 다. 언어생활 및 국어사전 관련

- 이 문항은 응답자들의 언어생활 전반에서 국어사전에 대한 인식을 보여줌.
- ‘그렇다’가 60%이상 나온 응답에는 ‘사전이 없어도 생활에 지장이 없다’(79.0%), ‘포털 검색창에서 찾으면 굳이 국어사전에 들어가지 않아도 모르는 단어의 뜻을 알 수 있다’(75.0%), ‘모르는 게 있으면 일단 포털 검색창을 찾는다’(70.5%), ‘국어사전은 네이버나 다음이나 비슷하다’(67.5%)순으로 나타남.
- ‘그렇다’와 ‘그렇지 않다’가 비슷하게 나온 응답은 (‘그렇다’의 40~50%구간) ‘모르는 단어가 나오면 어떻게든 뜻을 알아보려고 한다’(49.8%), ‘같은 뜻이라도 다양한 단어를 쓰고 싶다’(48%), ‘나는 맞춤법, 띄어쓰기에 관심이 있다’(42.8%), ‘우리나라 국어사전은 다양하다’(41.2%), ‘사전을 이용하여 풍부한 어휘를 얻고 싶다’(40.5%) 순으로 나타남.
- ‘그렇지 않다’가 80%이상 나온 응답은 ‘검색한 단어의 결과를 국어사전, 백과사전 등 사전별로 구별해서 본다’(83/9%), ‘검색창에서 어학 사전, 백과사전 등을 구별하여 정보를 찾는다’(82.9%), ‘사전은 나에게 필수적인 것이다’(81.6%), ‘하나의 국어 단어를 찾기 위해 여러 사전을 찾아본 적이 있다’(80.8%), ‘나는 정확한 단어나 문장을 써야 하는 일을 한다’(80.2%) 순으로 나타남.
- ‘그렇지 않다’가 60% 이상 나온 응답은 ‘검색창에 못찾는 단어가 있다’(79.3%), ‘검색창에 어학사전, 백과사전 등을 이어서 찾는 편이다’(78.7%), ‘외국어 사전을 자주 찾는 편이다’(76.5%), ‘나는 사전을 친근하게 생각한다’(70.2%), ‘평소 책이나 글을 읽을 때 모르는 단어가 많이 나온다’(77.5%), ‘국어사전보다 외국어 사전이 찾기 편리하다’(64.0%), ‘단어를 검색하다가 연관된 단어를 찾아보는 편이다’(60.2%) 순으로 나타남.



<그림 2-23> 언어생활 및 국어사전 관련 의견



[표 2-28] 언어생활 및 국어사전 관련 의견(‘매우 그렇다’+‘그렇다’ 응답)

(단위: 명, %)

		사례수	평소 책이나 글을 읽을 때 모르는 단어가 많이 나온다	모르는 단어가 나오면 어떻게든 뜻을 알아보려고 한다	하나의 국어 단어를 찾기 위해 여러 사전을 찾아본 적이 있다	나는 정확한 단어나 문장을 써야 하는 일을 한다	나는 맞춤법, 띄어쓰기에 관심이 있다	같은 뜻이라도 다양한 단어를 쓰고 싶다
전체		(1,000)	21.3	49.8	18.6	19.1	42.8	48.0
성별	남성	(509)	19.6	50.5	18.7	20.0	42.8	47.3
	여성	(491)	23.0	49.1	18.5	18.1	42.8	48.7
연령	20대	(179)	16.8	59.2	22.3	21.2	53.6	55.3
	30대	(193)	14.5	56.5	23.3	22.8	47.2	51.3
	40대	(226)	23.0	54.0	19.9	25.2	44.7	50.4
	50대	(237)	23.2	45.1	16.9	16.0	38.0	48.9
	60대	(165)	29.1	32.7	9.7	8.5	30.3	31.5
지역	서울	(196)	21.9	58.7	19.4	24.0	60.7	63.3
	인천/경기	(316)	17.7	58.5	23.1	24.4	57.3	56.0
	충청권	(104)	15.4	29.8	6.7	11.5	27.9	28.8
	전라권	(91)	49.5	26.4	19.8	23.1	24.2	49.5
	경상권	(252)	19.0	47.6	15.5	9.5	21.4	32.1
	강원/제주	(41)	12.2	56.1	26.8	24.4	56.1	56.1
학력	중학교 졸업 이하	(70)	27.1	15.7	2.9	2.9	14.3	12.9
	고등학교 졸업	(323)	26.3	40.6	12.7	9.3	34.7	35.6
	대학교 졸업(재학)	(571)	17.9	56.4	22.1	23.6	47.8	56.9
	대학원 재학 이상	(36)	19.4	94.4	47.2	66.7	91.7	86.1

[표 2-29] 언어생활 및 국어사전 관련 의견(‘매우 그렇다’+‘그렇다’ 응답, 계속)

(단위: 명, %)

		사례수	모르는 게 있으면 일단 포털 검색창을 찾는다	포털 검색창에서 찾으려면 굳이 국어사전으로 들어가지 않아도 모르는 단어의 뜻을 알 수 있다	단어를 검색하다가 연관된 단어를 찾아보는 편이다	검색창에서 어학사전, 백과사전 등을 이어서 찾는 편이다	검색한 단어의 결과를 국어사전, 백과사전 등 사전별로 구별해서 본다	검색창에서 어학사전, 백과사전 등을 구별하여 정보를 찾는다
전체		(1,000)	70.5	75.0	39.3	20.4	14.4	15.9
성별	남성	(509)	72.1	75.4	39.1	21.8	14.5	17.3
	여성	(491)	68.8	74.5	39.5	18.9	14.3	14.5
연령	20대	(179)	81.6	81.0	49.7	27.4	19.6	20.1
	30대	(193)	82.4	80.8	41.5	25.4	20.2	22.8
	40대	(226)	77.4	81.4	49.1	23.9	12.8	15.9
	50대	(237)	66.7	71.7	34.2	17.3	13.9	13.9
	60대	(165)	40.6	57.6	19.4	6.7	4.8	6.1
지역	서울	(196)	78.6	85.2	40.3	28.6	10.7	15.3
	인천/경기	(316)	82.0	80.7	49.7	28.2	20.6	21.2
	충청권	(104)	47.1	58.7	31.7	5.8	7.7	11.5
	전라권	(91)	56.0	63.7	26.4	12.1	14.3	14.3
	경상권	(252)	62.3	68.7	30.6	11.1	10.7	11.9
	강원/제주	(41)	85.4	87.8	56.1	34.1	24.4	17.1
학력	중학교 졸업 이하	(70)	18.6	37.1	10.0	2.9	1.4	5.7
	고등학교 졸업	(323)	60.7	68.7	27.9	10.8	7.7	7.7
	대학교 졸업(재학)	(571)	81.1	82.8	47.6	25.9	19.1	20.7
	대학원 재학 이상	(36)	91.7	80.6	66.7	52.8	25.0	33.3

[표 2-30] 언어생활 및 국어사전 관련 의견(‘매우 그렇다’+‘그렇다’ 응답, 계속)

(단위: 명, %)

		사례수	검색창에서 못 찾는 단어가 있다	우리나라 국어사전은 다양하다	국어사전은 네이버나 다음이나 비슷하다	국어사전은 영어사전에 비해 용례가 부족하다	국어사전보다 외국어사전이 찾기 편리하다	국어사전은 새로운 어휘가 제때에 반영되지 않는다
전체		(1,000)	14.6	41.2	67.5	28.1	21.9	29.0
성별	남성	(509)	13.9	42.6	72.1	27.7	21.2	29.5
	여성	(491)	15.3	39.7	62.7	28.5	22.6	28.5
연령	20대	(179)	12.3	45.3	67.6	31.8	19.6	34.6
	30대	(193)	16.6	40.9	76.2	29.0	27.5	32.6
	40대	(226)	14.2	44.2	70.4	31.0	22.1	28.3
	50대	(237)	15.2	40.1	67.1	28.7	22.4	25.3
	60대	(165)	14.5	34.5	53.9	18.2	17.0	24.8
지역	서울	(196)	14.8	44.4	76.5	34.2	20.4	32.7
	인천/경기	(316)	14.6	44.0	70.3	34.8	26.6	26.9
	충청권	(104)	10.6	25.0	51.9	16.3	16.3	30.8
	전라권	(91)	17.6	42.9	72.5	35.2	38.5	40.7
	경상권	(252)	15.1	41.3	61.9	16.3	14.7	25.8
	강원/제주	(41)	14.6	41.5	65.9	34.1	14.6	17.1
학력	중학교 졸업 이하	(70)	12.9	31.4	32.9	10.0	15.7	11.4
	고등학교 졸업	(323)	13.9	37.2	64.1	22.3	19.2	22.9
	대학교 졸업(재학)	(571)	15.1	45.4	73.4	32.0	23.8	33.3
	대학원 재학 이상	(36)	16.7	30.6	72.2	52.8	27.8	50.0

[표 2-31] 언어생활 및 국어사전 관련 의견(‘매우 그렇다’+‘그렇다’ 응답, 계속)

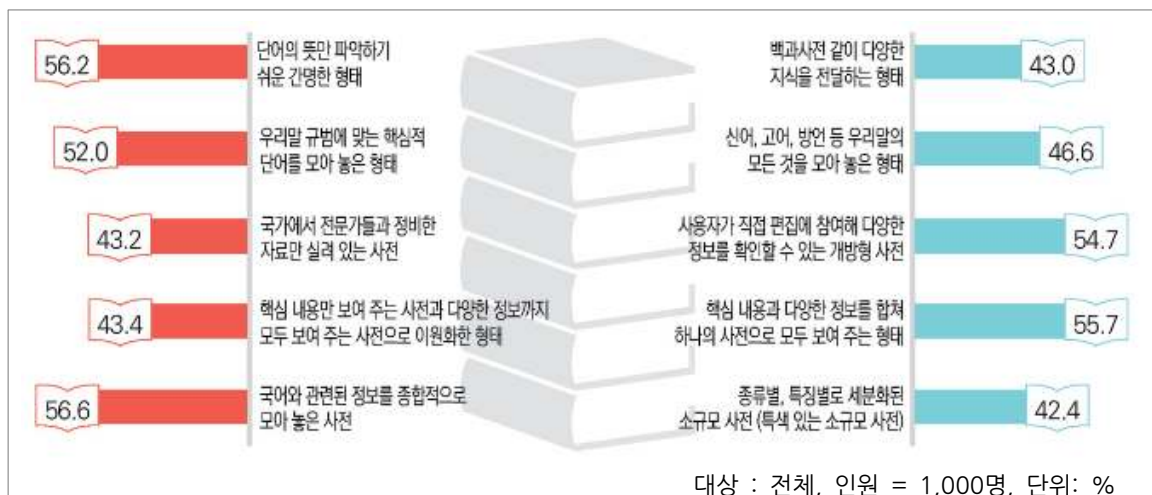
(단위: 명, %)

		사례수	사전을 이용하여 풍부한 어휘를 얻고 싶다	나는 사전을 친근하게 생각한다	사전은 나에게 필수적인 것이다	외국어 사전을 자주 찾는 편이다	사전이 없어도 생활에 지장이 없다
전체		(1,000)	40.5	28.8	17.3	21.6	79.0
성별	남성	(509)	40.3	30.6	20.0	23.2	78.2
	여성	(491)	40.7	26.9	14.5	20.0	79.8
연령	20대	(179)	54.2	31.3	21.2	33.5	72.6
	30대	(193)	42.0	31.6	24.9	30.1	74.6
	40대	(226)	42.0	33.2	19.9	23.5	78.3
	50대	(237)	37.1	25.7	11.8	13.9	81.9
	60대	(165)	26.7	21.2	8.5	7.3	87.9
지역	서울	(196)	44.9	35.2	19.9	31.1	70.4
	인천/경기	(316)	52.5	33.9	25.6	29.1	78.2
	충청권	(104)	13.5	18.3	4.8	6.7	83.7
	전라권	(91)	44.0	28.6	12.1	23.1	79.1
	경상권	(252)	31.3	20.2	10.3	11.1	86.1
	강원/제주	(41)	43.9	39.0	26.8	17.1	70.7
학력	중학교 졸업 이하	(70)	14.3	12.9	4.3	2.9	88.6
	고등학교 졸업	(323)	31.0	19.5	6.5	9.0	89.2
	대학교 졸업(재학)	(571)	47.3	33.8	22.4	27.7	74.1
	대학원 재학 이상	(36)	69.4	63.9	58.3	75.0	47.2

## 라. 바람직한 국어사전

- 응답자들은 바람직한 국어사전에 대해 ‘백과사전 같이 다양한 지식을 전달하는 형태’(43.0%)보다는 ‘단어의 뜻만 파악하기 쉬운 간명한 형태’(56.1%)를, ‘신어, 고어, 방언 등 우리말의 모든 것을 모아 놓은 형태’(46.6%)보다는 ‘우리말 규범에 맞는 핵심적 단어를 모아 놓은 형태’(52.0%)라고 응답한 비율이 높음.
- 사전 작성 주체와 관련해서는 ‘국가에서 전문가들과 정비한 자료만 실려 있는 사전’(43.2%)보다 ‘사용자가 직접 편집에 참여해 다양한 정보를 확인할 수 있는 개방형 사전’(54.7%)에 대한 선호도가 더 높음.
- 또한, ‘핵심 내용만 보여주는 사전과 다양한 정보까지 모두 보여주는 사전으로 이원화된 형태’(43.4%)보다 ‘핵심 내용과 다양한 정보를 하나의 사전으로 합쳐 하나의 사전으로 모두 보여주는 형태’(55.7%)를 바람직하다고 보는 응답이 많음.
- 마지막으로, ‘종류별, 특징별로 세분화된 소규모 사전(특색 있는 소규모 사전)’(42.4%)보다 ‘국어와 관련된 정보를 종합적으로 모아 놓은 사전’(56.6%)에 대한 선호도가 더 높음.

<그림 2-24> 바람직한 국어사전



### 응답자 특성

- ✓ 학력이 낮을수록 '단어의 뜻만 파악하기 쉬운 간명한 형태'의 국어사전이 바람직하다는 응답이 높고, 학력이 높을수록 '백과사전 같이 다양한 지식을 전달하는 형태'의 국어사전이 바람직하다는 응답이 높음.

[표 2-32] 바람직한 국어사전(간명한 형태-다양한 지식)

(단위: 명, %)

	사례수	①+② 단어의 뜻만 파악하기 쉬운 간명한 형태	②		③+④ 백과사전 같이 다양한 지식을 전달하는 형태	④		잘 모름	
			매우 가까움	가까움		가까움	매우 가까움		
<b>전체</b>	<b>(1,000)</b>	<b>56.2</b>	<b>18.6</b>	<b>37.6</b>	<b>43.0</b>	<b>29.7</b>	<b>13.3</b>	<b>0.8</b>	
성별	남성	(509)	55.6	17.9	37.7	43.6	31.0	12.6	0.8
	여성	(491)	56.8	19.3	37.5	42.4	28.3	14.1	0.8
연령	20대	(179)	56.4	20.1	36.3	42.5	29.1	13.4	1.1
	30대	(193)	56.5	15.5	40.9	42.0	27.5	14.5	1.6
	40대	(226)	51.8	15.5	36.3	48.2	34.1	14.2	0.0
	50대	(237)	56.1	19.4	36.7	43.0	30.0	13.1	0.8
	60대	(165)	61.8	23.6	38.2	37.6	26.7	10.9	0.6
지역	서울	(196)	58.7	24.0	34.7	39.8	19.4	20.4	1.5
	인천/경기	(316)	47.2	14.2	32.9	51.3	32.3	19.0	1.6
	충청권	(104)	57.7	13.5	44.2	42.3	34.6	7.7	0.0
	전라권	(91)	67.0	29.7	37.4	33.0	29.7	3.3	0.0
	경상권	(252)	61.1	15.1	46.0	38.9	33.7	5.2	0.0
	강원/제주	(41)	56.1	36.6	19.5	43.9	22.0	22.0	0.0
학력	중학교 졸업 이하	(70)	68.6	20.0	48.6	30.0	28.6	1.4	1.4
	고등학교 졸업	(323)	60.4	22.9	37.5	38.4	30.0	8.4	1.2
	대학교 졸업(재학)	(571)	53.8	15.8	38.0	45.9	29.8	16.1	0.4
	대학원 재학 이상	(36)	33.3	22.2	11.1	63.9	27.8	36.1	2.8

### 응답자 특성

✓ 충청권(52.9%)과 전라권(52.7%)에서는 '신어, 고어, 방언 등 우리말의 모든 것을 모아 놓은 형태'의 국어사전이 바람직하다는 의견이 더 높음.

[표 2-33] 바람직한 국어사전(핵심 단어-모든 단어)

(단위: 명, %)

	사례수	①+② 우리말 규범에 맞는 핵심적 단어를 모아놓은 형태	①+②		③+④ 신어, 고어, 방언 등 우리말의 모든 것을 모아 놓은 형태	③+④		잘 모름	
			매우 가까움	가까움		가까움	매우 가까움		
전체	(1,000)	52.0	11.9	40.1	46.6	34.1	12.5	1.4	
성별	남성	(509)	55.0	11.8	43.2	43.6	33.2	10.4	1.4
	여성	(491)	48.9	12.0	36.9	49.7	35.0	14.7	1.4
연령	20대	(179)	54.7	12.3	42.5	43.6	29.1	14.5	1.7
	30대	(193)	52.3	11.4	40.9	46.6	38.9	7.8	1.0
	40대	(226)	47.8	10.2	37.6	50.9	35.0	15.9	1.3
	50대	(237)	50.6	11.8	38.8	47.3	35.4	11.8	2.1
	60대	(165)	56.4	14.5	41.8	43.0	30.9	12.1	0.6
지역	서울	(196)	53.6	15.8	37.8	43.4	25.5	17.9	3.1
	인천/경기	(316)	49.1	12.7	36.4	48.4	33.5	14.9	2.5
	충청권	(104)	47.1	9.6	37.5	52.9	49.0	3.8	0.0
	전라권	(91)	47.3	6.6	40.7	52.7	37.4	15.4	0.0
	경상권	(252)	57.5	9.5	48.0	42.5	37.3	5.2	0.0
	강원/제주	(41)	56.1	19.5	36.6	43.9	14.6	29.3	0.0
학력	중학교 졸업 이하	(70)	55.7	11.4	44.3	42.9	38.6	4.3	1.4
	고등학교 졸업	(323)	50.8	14.2	36.5	46.7	36.2	10.5	2.5
	대학교 졸업(재학)	(571)	51.8	10.3	41.5	47.3	33.1	14.2	0.9
	대학원 재학 이상	(36)	58.3	16.7	41.7	41.7	22.2	19.4	0.0



### 응답자 특성

- ✓ 학력이 낮을수록 '국가에서 전문가들과 정비한 자료만 실려 있는 사전'이 바람직하다는 응답 비율이 높고, 학력이 높을수록 '사용자가 직접 편집에 참여해 다양한 정보를 확인할 수 있는 개방형 사전'이 바람직하다는 응답 비율이 높음.

[표 2-34] 바람직한 국어사전(전문가 참여-사용자 직접 참여)

(단위: 명, %)

	사례수	①+② 국가에서 전문가들 과 정비한 자료만 실려 있는 사전	매우 가까움		③+④ 사용자가 직접 편집에 참여해 다양한 정보를 확인할 수 있는 개방형 사전	가까움		매우 가까움	잘 모름
			매우 가까움	가까움		가까움	매우 가까움		
전체	(1,000)	43.2	9.4	33.8	54.7	39.5	15.2	2.1	
성별	남성	(509)	42.0	8.3	33.8	56.0	40.7	15.3	2.0
	여성	(491)	44.4	10.6	33.8	53.4	38.3	15.1	2.2
연령	20대	(179)	43.0	9.5	33.5	54.7	43.0	11.7	2.2
	30대	(193)	42.5	9.3	33.2	55.4	39.9	15.5	2.1
	40대	(226)	42.0	8.8	33.2	56.6	40.3	16.4	1.3
	50대	(237)	42.6	8.4	34.2	54.9	38.0	16.9	2.5
	60대	(165)	46.7	11.5	35.2	50.9	36.4	14.5	2.4
지역	서울	(196)	38.8	11.7	27.0	57.1	36.2	20.9	4.1
	인천/경기	(316)	44.6	12.0	32.6	51.6	37.0	14.6	3.8
	충청권	(104)	39.4	4.8	34.6	60.6	48.1	12.5	0.0
	전라권	(91)	33.0	4.4	28.6	67.0	50.5	16.5	0.0
	경상권	(252)	52.0	7.9	44.0	48.0	38.5	9.5	0.0
	강원/제주	(41)	31.7	9.8	22.0	65.9	34.1	31.7	2.4
학력	중학교 졸업 이하	(70)	55.7	12.9	42.9	38.6	30.0	8.6	5.7
	고등학교 졸업	(323)	43.3	8.7	34.7	53.3	40.2	13.0	3.4
	대학교 졸업(재학)	(571)	42.0	9.3	32.7	57.1	41.5	15.6	0.9
	대학원 재학 이상	(36)	36.1	11.1	25.0	61.1	19.4	41.7	2.8

### 응답자 특성

- ✓ 중학교 졸업 이하(51.4%)는 '핵심 내용만 보여주는 사전과 다양한 정보까지 보여주는 사전으로 이원화한 형태'가 바람직하다는 의견이 더 많고, 고등학교 졸업 이상에서는 '핵심 내용과 다양한 정보를 합쳐 하나의 사전으로 모두 보여주는 형태'가 바람직하다는 의견이 더 많음.

[표 2-35] 바람직한 국어사전(핵심내용 및 다양한 정보의 이원화된 형태-통합 형태)

(단위: 명, %)

		사례수	①+② 핵심 내용만 보여주는 사전과 다양한 정보까지 모두 보여주는 사전으로 이원화한 형태			③+④ 핵심 내용과 다양한 정보를 합쳐 하나의 사전으로 모두 보여주는 형태			잘 모름
				매우 가까움	가까움		가까움	매우 가까움	
전체		(1,000)	43.4	8.4	35.0	55.7	38.3	17.4	0.9
성별	남성	(509)	42.8	8.1	34.8	56.6	40.7	15.9	0.6
	여성	(491)	44.0	8.8	35.2	54.8	35.8	18.9	1.2
연령	20대	(179)	47.5	9.5	38.0	51.4	39.1	12.3	1.1
	30대	(193)	48.7	9.8	38.9	50.3	32.6	17.6	1.0
	40대	(226)	38.9	9.3	29.6	61.1	42.5	18.6	0.0
	50대	(237)	39.7	8.0	31.6	59.5	40.1	19.4	0.8
	60대	(165)	44.2	4.8	39.4	53.9	35.8	18.2	1.8
지역	서울	(196)	50.0	12.8	37.2	47.4	26.0	21.4	2.6
	인천/경기	(316)	42.7	9.2	33.5	56.0	37.3	18.7	1.3
	충청권	(104)	37.5	7.7	29.8	62.5	53.8	8.7	0.0
	전라권	(91)	46.2	4.4	41.8	53.8	34.1	19.8	0.0
	경상권	(252)	43.3	4.8	38.5	56.7	44.4	12.3	0.0
	강원/제주	(41)	26.8	14.6	12.2	73.2	36.6	36.6	0.0
학력	중학교 졸업 이하	(70)	51.4	4.3	47.1	45.7	35.7	10.0	2.9
	고등학교 졸업	(323)	42.1	5.6	36.5	56.7	41.5	15.2	1.2
	대학교 졸업(재학)	(571)	42.9	9.1	33.8	56.6	37.8	18.7	0.5
	대학원 재학 이상	(36)	47.2	30.6	16.7	52.8	22.2	30.6	0.0

### 응답자 특성

- ✓ 50대 이상에서 '국어와 관련된 정보를 종합적으로 모아놓은 사전'이 바람직하다는 응답 비율이 상대적으로 더 높음.

[표 2-36] 바람직한 국어사전(종합 사전-소규모 사전)

(단위: 명, %)

	사례수	①+② 국어와 관련된 정보를 종합적으 로 모아 놓은 사전	①+②		③+④ 종류별, 특징별로 세분화된 소규모 사전(특색 있는 소규모 사전)	③+④		잘 모름	
			매우 가까움	가까움		가까움	매우 가까움		
전체	(1,000)	56.6	14.0	42.6	42.4	32.3	10.1	1.0	
성별	남성	(509)	57.4	13.8	43.6	41.8	31.4	10.4	0.8
	여성	(491)	55.8	14.3	41.5	43.0	33.2	9.8	1.2
연령	20대	(179)	53.6	11.7	41.9	45.3	36.9	8.4	1.1
	30대	(193)	54.4	10.9	43.5	43.5	28.5	15.0	2.1
	40대	(226)	53.1	13.7	39.4	46.9	35.8	11.1	0.0
	50대	(237)	61.6	16.5	45.1	37.1	30.4	6.8	1.3
	60대	(165)	60.0	17.0	43.0	39.4	29.7	9.7	0.6
지역	서울	(196)	53.1	18.9	34.2	45.9	29.6	16.3	1.0
	인천/경기	(316)	56.0	15.5	40.5	41.5	30.4	11.1	2.5
	충청권	(104)	51.0	6.7	44.2	49.0	43.3	5.8	0.0
	전라권	(91)	71.4	12.1	59.3	28.6	28.6	0.0	0.0
	경상권	(252)	56.3	9.5	46.8	43.7	34.9	8.7	0.0
	강원/제주	(41)	61.0	29.3	31.7	39.0	24.4	14.6	0.0
학력	중학교 졸업 이하	(70)	71.4	15.7	55.7	27.1	25.7	1.4	1.4
	고등학교 졸업	(323)	53.9	15.2	38.7	44.6	36.2	8.4	1.5
	대학교 졸업(재학)	(571)	56.2	12.3	44.0	43.3	32.0	11.2	0.5
	대학원 재학 이상	(36)	58.3	27.8	30.6	38.9	13.9	25.0	2.8

마. <표준국어대사전>과 <우리말샘>의 제공 방식

- 국립국어원에서 제공하는 <표준국어대사전>과 <우리말샘>에 대해 ‘하나의 사전으로 통합하되 정보의 수준 등을 구분하여 제공할 필요가 있다’는 응답이 44.8%로 가장 높고, ‘두 종류의 사전을 구분해서 운영할 필요가 있다’가 36.1%, ‘구분 없이 하나의 사전으로 통합하면 된다’는 응답은 19.1%임.
- 서비스 제공과 시스템 운영의 측면에서는 두 사전을 통합하여 운영해야 한다는 의견(63.9%)이 구분하여 운영해야 한다는 의견(36.1%)보다 많음.
- 사전 내용과 성격의 측면에서는 두 사전의 구분이 필요하다는 의견(80.9%)이 구분이 필요 없다는 의견(19.1%)보다 많음.

<그림 2-25> <표준국어대사전>과 <우리말샘>의 제공 방식



## 응답자 특성

- ✓ 학력이 높을수록 '국어사전을 사용하는 것이 번거롭고 불편해서'라는 응답이 높고, 학력이 낮을수록 '언어생활에 불편이 없어서'라는 응답이 높음.

[표 2-37] <표준국어대사전>과 <우리말샘>의 제공 방식

(단위: 명, %)

		사례수	두 종류의 사전을 구분해서 운영할 필요가 있다	하나의 사전으로 통합하되 정보의 수준 등을 구분하여 제공할 필요가 있다	구분 없이 하나의 사전으로 통합하면 된다
전체		(1,000)	36.1	44.8	19.1
성별	남성	(509)	38.1	42.6	19.3
	여성	(491)	34.0	47.0	18.9
연령	20대	(179)	37.4	46.9	15.6
	30대	(193)	37.8	44.6	17.6
	40대	(226)	35.4	48.2	16.4
	50대	(237)	33.3	48.1	18.6
	60대	(165)	37.6	33.3	29.1
지역	서울	(196)	35.2	44.4	20.4
	인천/경기	(316)	39.2	41.1	19.6
	충청권	(104)	27.9	51.9	20.2
	전라권	(91)	18.7	60.4	20.9
	경상권	(252)	45.2	40.9	13.9
	강원/제주	(41)	19.5	46.3	34.1
학력	중학교 졸업 이하	(70)	41.4	32.9	25.7
	고등학교 졸업	(323)	28.2	47.1	24.8
	대학교 졸업(재학)	(571)	39.4	45.4	15.2
	대학원 재학 이상	(36)	44.4	38.9	16.7

## 제3장 국어사전 이용자 집단 면접 조사 결과



1. 응답자 특성
2. 국어사전 적극 이용자 집단 면접 조사 결과
3. <우리말샘> 이용자 집단 면접 조사 결과



## 1. 응답자 특성

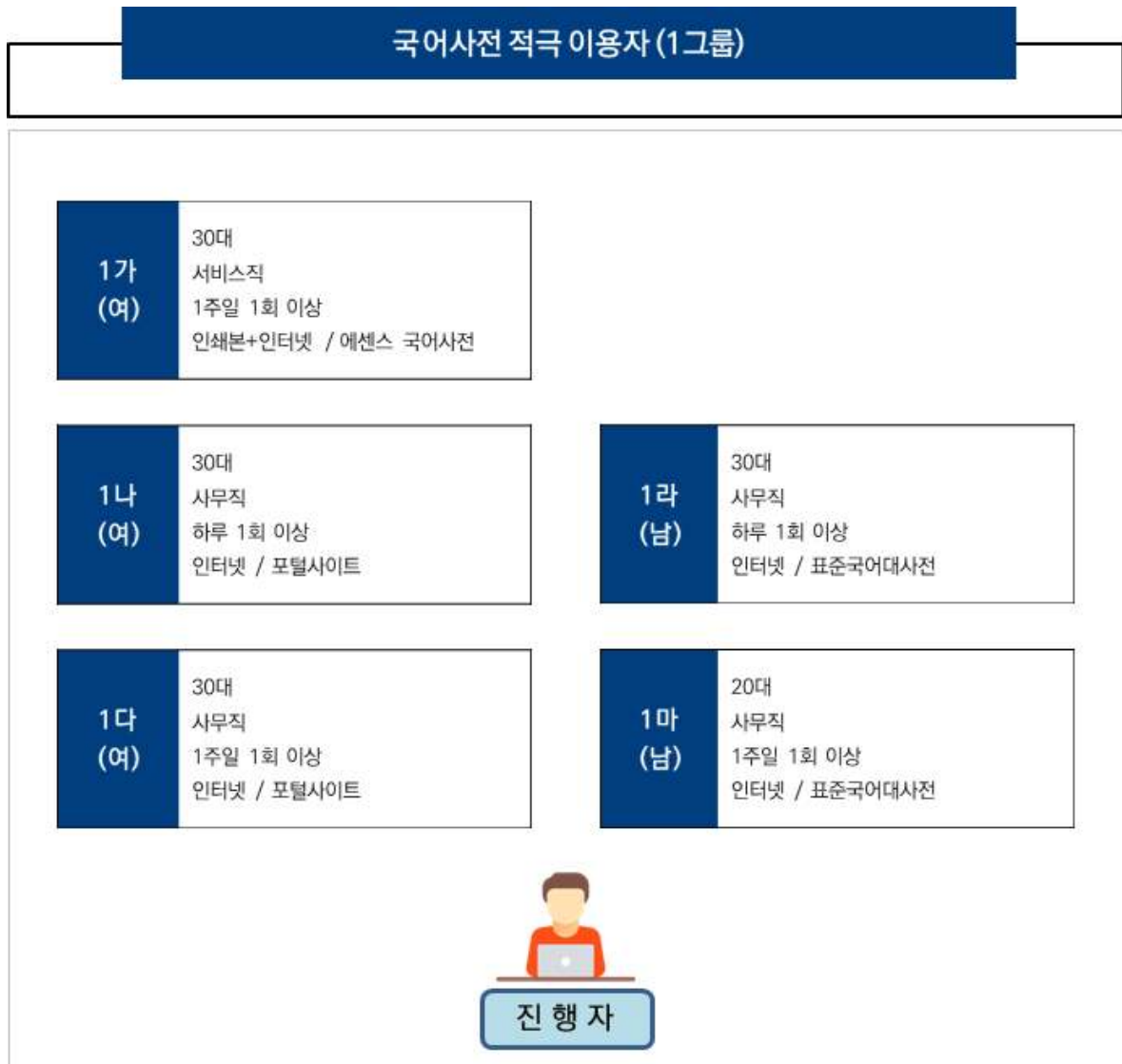
- 국어사전 이용자 대상 집단 면접 조사는 두 그룹으로 나누어 실시됨.
  - 1그룹은 '국어사전 적극 이용자' 집단이고, 2그룹은 '〈우리말샘〉이용자' 집단임.
- 일반 국민 면접 조사 참여자 중에서 집단 면접 조사에 참여한 인원은 없음.
- 국어사전 적극 이용자는 별도로 모집했고, 〈우리말샘〉이용자는 〈우리말샘〉과 국립국어원 누리집을 통해 지원자를 모집하였음.

[표 3-1] 집단 면접 조사 응답자 특성

집단	참여자 번호	연령대	성별	국어사전 사용빈도	국어사전 종류	직업
국어사전 적극 이용자 (1그룹)	1가	30대	여성	1주일에 1회 이상	인쇄본+인터넷 / 에센스 국어사전	서비스직
	1나	30대	여성	하루 1회 이상	인터넷 / 포털사이트 검색창	사무직
	1다	30대	여성	1주일에 1회 이상	인터넷 / 포털사이트 검색창	사무직
	1라	30대	남성	하루 1회 이상	인터넷 / 표준국어대사전	사무직
	1마	20대	남성	1주일에 1회 이상	인터넷 / 표준국어대사전	사무직
우리말샘 이용자 (2그룹)	2가	20대	여성	하루 1회 이상	인터넷 / 우리말샘, 표준국어대사전	사무직
	2나	20대	여성	하루 1회 이상	인터넷 / 우리말샘, 표준국어대사전	사무직
	2다	20대	여성	하루 1회 이상	인터넷 / 우리말샘, 표준국어대사전	사무직

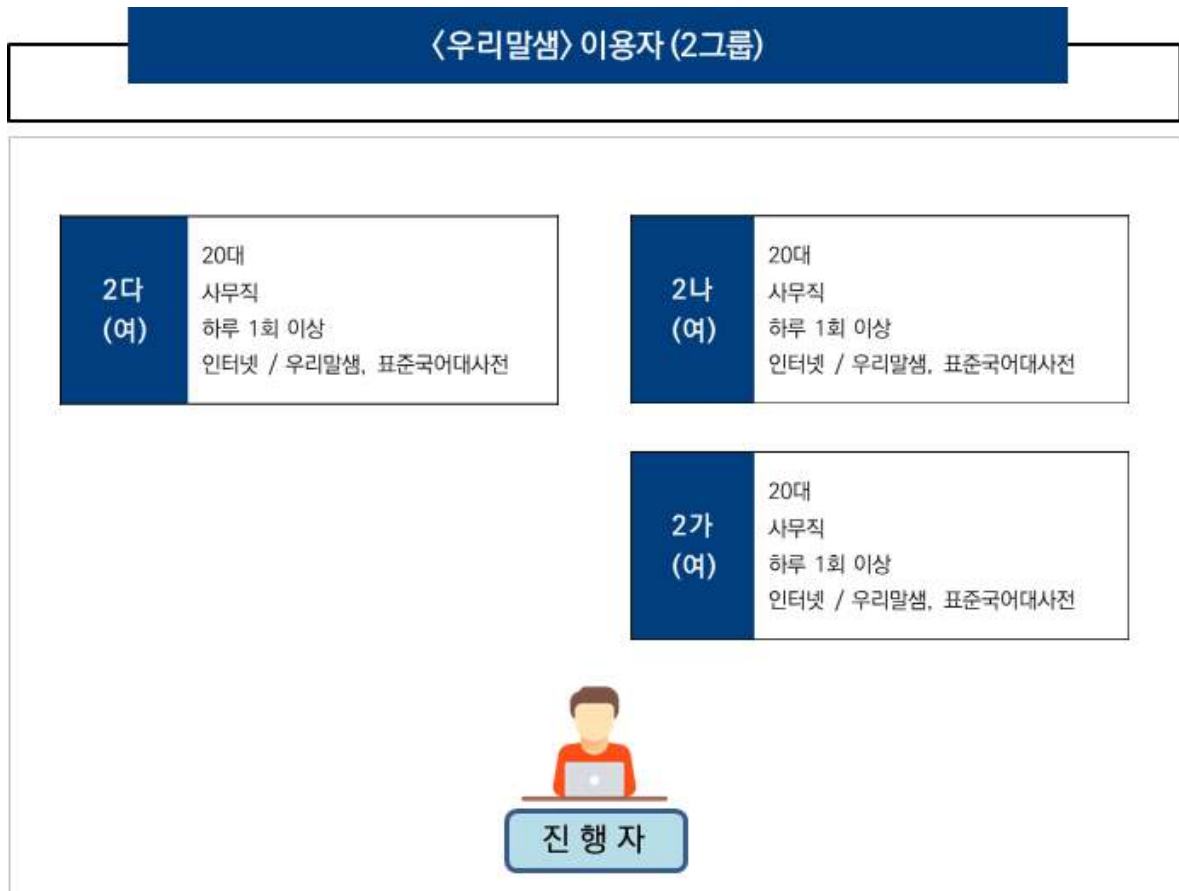


## 가. 국어사전 적극 이용자



- 참여자 중 2인(1다, 1라)은 다른 3인(1가, 1나, 1마)보다 사전에 대해 박식함.
- 참여자들의 특기 사항은 다음과 같음.
  - 1가: 취미로 영상 제작을 함. 자막 제작 시에 사전을 활용.
  - 1나: 평소 생활 안에서 종종 사전을 사용함.
  - 1다: 부업으로 영어 사전 제작에 참여함. 업무 관련으로 사전을 봄.
  - 1라: 부모가 국문학 교수로, 어릴 적부터 사전과 친숙하며, 현재 출판사 근무.
  - 1마: 독서량이 많으며, 독서 시 적극적으로 사전을 활용.

## 나. <우리말샘> 이용자



- 참여자 중 1인(2다)은 다른 2인(2가, 2나)보다 사전에 대해 박식함.
- 참여자들의 특기 사항은 다음과 같음.
  - 2가: 출판사에서 수학 교과서 제작 업무를 함. 업무 시 우리말샘을 활용.
  - 2나: 대학원 국어국문학 전공. 한국어 교육 경력이 있음. 당시에 사전을 활용.
  - 2다: 대학 국어국문학 전공. 대학교 사전편찬실과 국립국어원 기초사전팀에서 근무한 경력이 있음.

## 2. 국어사전 적극 이용자 집단 면접 조사 결과

### 가. 국어사전 이용 목적

#### (1) 어휘 (의미) 검색

- 일상생활(독서, 뉴스 시청, 지인과의 대화 등)에서 특정 표현의 의미가 혼동될 때 사전을 활용함.
  - “요즘에는 정치나 이런 뉴스 보면 얼마 전에도 ‘상중도발’이나 이런 말을 하는데 그게 문재인 대통령의 어머니가 돌아가셨을 때 상중기간에 북한에서 나중에 끝나고 미사일, 그 뜻인지 처음에 몰랐거든요. 상중도발이라고 하길래 상중하 중에서 상중으로 세계 도발했나? 그런데 그게 아니더라고요. 그래서 그런 거 궁금할 때 검색해서”(1마)
  - “일본 사람인데 그분도 한국어에 관심이 많아서 이렇게 공부를 하고 계시는데 간혹 저한테 물어보면 자세하게 제가 정확한 뜻을 알려줘야 되기 때문에 그렇게 해서 저는 찾아보는 경향이 있는 것 같아요.” (1다)
- 새로운 표현을 만들거나, 문장을 풍성하게 만들고 싶을 때 사전을 활용함
  - “예를 들어서 프로젝트의 제목을 지을 때 ‘밥 먹는 일’이라고 하면 되나 아니면 ‘밥 먹는 업무’라고 해도 되나 이런 것들 그냥 혼자 확인하고 싶을 때”(1나)

#### (2) 언어 규범 확인

- 주로 업무 목적(보고서 작성, 업무용 메일, 출판사 교정, 영상 자막 제작 등)으로 맞춤법 및 띄어쓰기 등의 언어 규범을 확인하기 위해 사전을 활용함
  - “혹시나 실수할까 봐 긴가민가한 것을 안 쓰다 보면 긴가민가해서 한 번씩 잘 찾아보는 것 같아요.”(1가)
- 일상에서의 온라인 대화 등에서도 언어 규범 확인을 위해 사전을 활용하기도 함.
  - “카톡으로 많이 쓰니까 그거 쓰다가 가끔씩 친구들이랑 얘기할 때는 사실 맞춤법 틀려도 그냥 막 써요. 그런데 친구들이 가끔 이 말이 맞는 건가 하고 질문을 던질 때가 있어요.” (1다)

## 나. 국어사전 검색 방식

- 참가자 전원 네이버 국어사전을 이용.
  - “네이버 국어사전이 제일 먼저 생각나요.” (1나)
  - “네이버에서 그냥 바로 검색”(1다)
  - “(전략) 아무래도 네이버를 가장 많이 이용하는 편인 것 같아요.” (1가)
- PC 환경에서는 통합검색을 주로 이용하고, 모바일 환경에서는 전용 어플리케이션이나 웹에서 검색함.
- 예외적으로 ‘1라’은 국립국어원 누리집에서 <표준국어대사전>과 <우리말샘>을 이용하기도 함.

## 다. 검색 결과에 대한 평가와 문제 해결

### (1) 만족도

- 전체적으로 국어사전에 대해 만족도가 높은 편이 아님.
  - “저 또한 60~70% 정도밖에 만족을 안 하는데요. 그 이유가 제가 사전을 찾는 게 ‘김밥’이라는 단어가 있는데 이게 뜻이 뭐냐? (중략) 김밥이 뭔지 모르는 경우는 별로 없으니까 들을 만큼 들어서 많은 단어들을, 그런데 김밥이라는 말을 김의 밥이라고 써도 되나, (후략)” (1가)
- 간단히 뜻만 알고자 할 때는 대체로 만족하고, 검색해서 찾고자 하는 내용이 안 나온 적은 별로 없음.

### (2) 불만족하는 부분

- 단어의 뜻풀이가 어려워서 뜻풀이에 사용된 단어를 다시 찾아야 함.
- 유의어, 풀어쓰기, 명사형 등의 활용형이 제시되지 않아 불편함.
  - “이메일 같은 거 쓸 때 명사형으로 이런 말을 특별한(?) 단어 없나, 이런 게 궁금해서 찾아볼 때는 도움을 많이 못 받고 있어요.”(1다)

### (3) 불만족하는 부분에 대한 문제 해결 방식

- 대부분 대충 넘어가거나, 예문 등을 보고 추정하기도 함.
- 예외적으로 ‘1라’의 경우는 업무적 필요에 따라 다른 국어사전을 찾아봄.

## 라. 국어사전을 가장 많이 본 시기

- 초등학교 시기 2명, 고등학교 시기 1명, 한국어능력시험 준비 시기 1명, 논술 과외 시기 1명으로 대부분 학업과 관련된 시기에 많이 사용한다고 응답.
- 응답자 모두가 현재는 가장 많이 보던 시기에 비해 절반 이하 수준으로 사전을 본다고 응답.
- 응답자 모두 자신이 주변 사람들보다 사전에 관심이 많으나, 앞으로는 현재의 수준으로 사전을 보거나 점차 덜 보게 될 것이라고 응답.

## 마. 포털 통합 검색과 국어사전 서비스 검색의 차이

- 포털 사이트의 통합 검색과 국어사전 서비스의 차이를 인식하지 못함.
  - “저는 그냥 사전이라고 하면 다 똑같은 것 같아요”(1다)
- 대부분의 응답자가 편리하다는 이유에서 통합 검색을 주로 사용.

## 바. 인터넷에서 제공되는 국어사전들에 대한 인식

### 1) 인터넷에서 제공되는 국어사전들의 차이 인식

- 유일하게 ‘1라’만 정확히 구분하고, 나머지 응답자들은 모두 모른다고 응답.
- ‘1라’은 <표준국어대사전>이 <고려대한국어대사전>보다 표준어에 가깝다고 생각한다고 응답하였으나, 다른 응답자들은 사전별 차이는 못 느낀다고 응답.

### 2) 국립국어원 제공 사전에 대한 인식

- 다수의 응답자가 권위와 신뢰를 느끼나, 한계도 있을 것으로 생각한다고 응답.
  - “저는 약간 차이가 있는 게 (중략) 표준국어대사전은 국립국어원이잖아요. 그러면 국립국어원에서 한 게 조금 더 표준어에 가까운 건가 싶은 생각이 한 번씩 들 때도 있어요.”(1라)
  - “솔깃하기는 한데 그것을 몰랐을 때는 다 그냥 똑같은 사전이라고 생각했는데 아무래도 국립 이렇게 들어가면 뭔가 약간 더 신뢰가 가는 것은 사실인 것 같아요.”(1가)
  - “저는 국립국어원도 물론 열심히 하고 있겠지만 내가 원하는 언어에 대한 모든 것을 주는 기관은 아니라고 생각하고”(1나)
  - “(국어사전이라면) 풀이가 정확해야죠. (중략) 틀린 경우도 많아서”(1라)

### 3) <우리말샘>이나 개방형 사전에 대한 인식

- 사용자가 자신이 쓰는 말에 대해 어느 정도 잘 알고 있을 것으로 생각하므로, <우리말샘> 사용자가 올린 사전 내용을 신뢰할 수 있음.
  - “네. 그게 사용자가 올렸어야만 하는 어휘는 새로운 어휘인 거잖아요, 지금까지 없던 것들. 그렇다 보니까 아직 그런 공신력 있는 기관에서 업데이트를 하지 못했을 뿐이지 그것을 오히려 사용자가 어쨌든 뜻은 더 잘 체감하고 있다니까요. 그런 의미에서는 그게 뜻이 틀렸을 거라고 생각하지는 않아요.”(1나)
- 네이버 오픈 사전의 내용도 틀렸다고 생각하지 않으므로 별다른 의심 없이 사용하며, 특별히 다른 사전이라고 생각하지 않음.
  - “그것은 여기 와서 처음 듣는 얘기를 많이 듣는 것 같은데, 저도 아까 OO님 의견처럼 그냥 따로 의구심 없이 그냥 사전이라고 생각하지 이게 다른 사전이다 이렇게 느껴지지 않는 것 같아요, 그 얘기로만 들었을 때는.” (1가)

### 4) <표준국어대사전>과 <우리말샘>의 차이 인식

- 질문 전에 진행자가 두 사전의 차이에 대해 설명을 진행하였으나, 응답자 대부분은 차이를 모르겠다는 입장을 보임.
  - “그런데 저처럼 이런 것을 아예 모르는 사람은 이것을 선택할 수 있는 여지가 따로 없는 것 같아요. 그냥 했을 때 대사전이나 사전에서 이렇게만 했지 이것을 딱 분류해서 이게 뭐다, 뭐다라는 것은 잘 몰라서 저는 일반적인 그냥 사전을 이렇게 볼 것 같아요.”(1가)
- 다만 일부 응답자는 사전 사용은 선호에 의한 선택 문제가 아니라고 응답.
  - “그런데 저는 그게 선택이나 선호의 문제 같지는 않고, 사용자가 올릴 수밖에 없는, 기존 사전에 없기 때문에 등재를 사용자가 한 거라고 생각(중략)그냥 내가 찾은 단어가 어느 사전에 들어가 있냐의 문제이지 그 사전을 선택하고 이 사전은 내가 배제하고 그것은 (아니다)”(1나)

## 사. 국어사전 개선 사항

### 1) 뜻풀이 방식 관련

- 관련 지식이 전혀 없는 사람도 한 번에 이해할 만큼 뜻풀이가 쉬워야 함
  - “어렸을 때 제가 국어사전을 찾아봤을 때는 이 단어를 몰라서 또 그 뜻을 또 찾고 또 찾고 했던 경험이 많았거든요. 그래서 이거 국어사전에 찾아도 제가 원하는 답을 쉽지는 않았던 것 같아요. 이것을 찾으면 이것에 대한 뜻을 또 찾고, 결국은 선생님이나 아니면 부모님한테 물어보지 이것에 대해서 빨리 내가 어렸을 때 원하는 답을 찾을 수는 없는 것 같아요.”(1다)
- 뜻풀이에서 많이 쓰는(고빈도) 의미를 먼저 제시해주어야 함.
  - “저는 다의어 중에서 많이 쓰는 말이 앞에 나와 있기를 기대하는데 네이버 사전이 제가 찾아 보는 제 경우에는 그게 잘 충족이 안 되더라고요. (중략) 뜻이 엄청 많은 다의어인 경우는. (진행자: 사용빈도가 좀 높은, 많이 찾는 순서로) 네, 그런 게 앞에 나와 있으면 좋겠어요. 그리고 이것은 확실하지 않은데 제 기억에 그런 다의어가 1번부터 순서대로 안 나왔던 것 같기도 해요. 다의어를 찾을 때 저는 시원하지 않은 적이 많이 있었어요.”(1나)

### 2) 예문 출처 관련

- 문학 작품이 출처인 예문이 대표적 예문으로 느껴지지 않고 이해에 도움이 안 되며 어려움.
  - “국어사전에서 예문이 엄청 많기는 한데 그중에 문학작품에 들어있는 예문들을 가지고 온 게 많이 있더라고요. 그런데 그게 그렇게 책 안에 있는 예문이니까 좋은 문장이라서 가지고 왔다는 생각은 드는데 그렇게까지 용어의 사용을 사용법 대표하고 있지는 않은 것 같다는 생각이 드는 거예요. 예를 들어서 ‘선생님’이라는 어휘가 있을 때 예문이 “나는 선생님이다.” 하면 그게 그렇게 의미가 있지는 않잖아요. 나는 엄마다도 될 수 있는 거고”(1나)

### 3) 표제어 관련

- 신어 등 최신 표현의 업데이트가 잦았으면 함.
- 비표준어, 방언 등도 등재하여 표제어를 늘려야 함.
  - “네, 더 많이 수집을 해서 더 많이. 예를 들면 우리말샘이 오픈하고 나서는 좀 개선이 됐는데 표준국어대사전에 ‘주구장창’이라는 게 없었어요. 그런데 한국어대사전에는 또 있고, 그래서 거기에 대해서 물어보면 주구장창은 없지만 주야장천은 있습니다. 이렇게 답변이 오는 경우도 있었거든요. (중략) 표준어든 아니든 일단 우리가 많이 쓰고 있는 말이기 때문에 공신력 있는 데서 표제어로 실어야 된다고 생각을 하고”(1라)

- 방언과 달리 북한어 관련 표제어는 필요 없다는 응답이 있음.
  - “북한어는 필요 없을 것 같아요.”(1라)
- 한국어능력시험 출제 고빈도 단어 목록을 제공했으면 함.
  - “제가 한국어능력시험 그때 볼 때 보니까 그거랑 수능 국어영역 이런 것처럼 공적인 시험 있잖아요. 그런 데 자주 출제되는 국립국어원에서 단어사전 같은 것 하나 해놓으면 공부하는 사람들이 좀 도움이 될 것 같아서 그런 것도 괜찮을 것 같아요.”(1마)

#### 4) 어휘 정보 관련

- 대체어 (유의어나 고급 표현 등)에 대한 정보를 제공했으면 함.
  - “네. 같은 단어가 계속 반복되는 경우가 많으니까 그것을 좀 다르게 바꿔주면 문장이 좀 더 풍성해지거든요. 그때 그래서 유의어를 많이 찾는 것 같아요.”(1라)
  - “저는 조금 대체어가 나왔으면 좋겠어요. (진행자: 대체어, 유의어 같은 것 말씀이신 거죠?) 친구들이랑 얘기하다 보면 거의 이런 맞춤법 관련해서 어떤 특정 단어를 가지고 얘기하는 경우가 보통 이거예요. 이런 단어가 있는데 이것 좀 더 고급지게 쓸 수 없을까? 보통 회사 친구들이니까 그럴 때 하는 경우가, 저도 그렇고 친구들도 그렇고 이 단어를 조금 고급지게”(1다)
- 어원 정보의 필요성을 느끼지 못함.
  - “(진행자: 지금 하고 있는 국어사전 서비스를 보면서 뭐 이런 것까지는, 그거 할 시간에 이거 하지. 약간 그런 것이 있을 수 있을까요?) 어원이요. (진행자: 어원은 전문가 영역으로) 네.”(1나)
  - “(진행자: 가장 덜 필요한 것) 역사적인 변화”(1다)

#### 5) 사용자 환경(UI) 관련

- 한 페이지에 모든 정보가 잘 배열되면 좋겠음.
  - “저는 뜻은 많이 쓰이는 것, 덜 쓰이는 것을 한번 구분해서 많이 쓰이는 것만 하던 내보내주면 좋겠는데 그 어휘를 클릭해서 들어갔을 때는 가능하면 많은 게 한 화면에 있으면 좋겠어요.”(1나)
- 오류 표기로도 검색이 가능했으면 좋겠음.
  - “‘매다’, ‘매다’ 이렇게 두 개를 쳐서 내가 지금 필요로 하는 게 어떤 게 맞나 그런 식으로 찾아보는데 제가 사실 ‘매다’만 이렇게 찾아본 적은 없었는데 그것을 찾았을 때 제가 같이 ‘매다’도 밑에 나오면 좋을 것 같아요.”(1나)



- 그림과 동영상은 단어의 설명에 도움이 된다면 활용하는 것이 좋음.
  - “그림은 좋은 것 같아요”(1다)
  - “동영상은 초등학생들이 좋아할 것 같아요. 그래서 만화 형식이라든지 이렇게 하면 조금 더 보기 재미있을 것 같기도 해요.”(1마)

#### 아. 국어사전과 백과사전의 구분

- 대부분의 응답자들이 국어사전과 백과사전은 구분이 되었으면 좋겠다고 응답.
- 이와 달리, ‘1라’은 사전에 포함 된 정보는 많을수록 좋다고 응답.

### 3. <우리말샘> 이용자 집단 면접 조사 결과

#### 가. 국어사전 이용 목적

##### 1) 어휘 (의미) 검색

- 어려운 단어나 한자 정보가 필요한 단어가 있거나 자신이 아는 것과 다르게 사용되는 단어를 발견하면, 사전에서 확인함.
  - “TV 보다가도 어려운 단어가 나오거나 아니면 이게 이 뜻이었나? 알고 있는 뜻과 다르게 쓰였다거나 이럴 때 TV 보면서 그냥 계속 찾아보기도 하거든요. 그게 습관이 된 것 같아요, 뭔가 궁금한 단어가 있으면 찾는 게.”(2다)

##### 2) 언어 규범 확인

- 주로 업무 목적으로 맞춤법 및 띄어쓰기 등의 언어 규범을 확인하기 위해 사전을 활용함.
  - “저도 띄어쓰기나 사전을 찾아봐야만 100% 맞출 수 있어서 가끔 이게 한 단어였나, 아니면 보조용 언어였나 헛갈리면 사전 찾아보고”(2나)
- 일상에서의 온라인 대화 등에서도 언어 규범 확인을 위해 사전을 활용하기도 함.
  - “저는 이게 습관이 되다 보니까 카톡으로 말할 때도 궁금한 단어가 있으면 (중략) 저는 그냥 일상생활에서도, SNS에 글을 올릴 때도 꼭 찾아보고 올려요.”(2다)
  - “저는 아까도 말씀드렸다시피 친구들이랑 대화하거나 가족들이나 대화할 때 맞춤법을 엄청 지켜서 하거나 하지는 않아서 그럴 때 사용하기보다는 학생이었을 때는 학교에서 같은 프로젝트를 하거나 아니면 교수님한테 이메일을 보내거나 아니면 회사에다가 지원을 하거나 이런 문자를 보내거나 할 때 좀 더 공적이지만 일상생활인 그런 경우에 더 많이”(2가)

#### 나. 인터넷에서 제공되는 국어사전들에 대한 인식

##### 1) <표준국어대사전>에 대한 인식

- 정확하고 규범적이라 신뢰가 감.
  - “저는 표준국어대사전이 한국에서 그래도 제일 표준적이고 규범적인 사전이잖아요. 그래도 신뢰를 가지고 있는 편이고.”(2다)
- 업무상 기준으로 제시되어 그에 따름.
  - “교과서 작업에서는 <표준국어대사전>만 보도록 정해져 있어요.”(2가)

## 2) <우리말샘>에 대한 인식

- 신조어가 많고, 좋은 사전이라고 생각함.
  - “저는 우리말샘은 물론 일반인이 참여하기는 하지만 전문가 검수가 있고, 말은 변하는 건데 그것을 계속 반영을 하고 있잖아요. 그래서 저는 되게 좋게 생각해요, 우리말샘에 대해서.”(2다)
- 풀이가 쉽고, 표제어 수 측면에서 <표준국어대사전>보다 나옴.
  - “저는 우리말샘이랑 한국어기초사전이라고 외국인들을 위한 사전이 있어요. 그 사전이 아무래도 같은 표현이어도 좀 더 쉽게 뜻풀이가 돼 있어서 외국인한테 가르칠 때는 어려운 어휘를 더 쉽게 풀어서 설명해야 되니까 아무래도 우리말샘이랑 한국어기초사전을 더 많이 이용할 때도 있었던 것 같아요.”(2가)
  - “저는 우리말샘이 좀 더 쉬운 표현도 있고 일상적인 단어도 있기 때문에 저는 일반인들한테는 우리말샘을 권할 것 같거든요.”(2다)
  - “그래도 있어야, 왜냐하면 표준국어대사전에 누락된 표제어들도 있고 요즘 쓰는 말들은 다 우리말샘에만 등재가 되니까”(2나)
- 주변 사람들은 <우리말샘>의 존재를 모르는 경우가 많음.
  - “제 주위에서는 (교과서 만드는) 회사 사람을 제외하면 회사 말고는 아무도 모르는 것 같아요.”(2다)
  - “저도 회사 사람(만 안다)”(2나)
  - “(한국어 학습자인) 중국인 친구들 빼고는 (모른다)”(2가)

## 3) <고려대한국어대사전>에 대한 인식

- <표준국어대사전>보다 정확성이 떨어짐.
  - “고려대한국어대사전은 (중략) 나중에 보완할 때 참여를 했는데 그게 만들 때 학부생도 많이 참여하고 그래서 표준국어대사전보다는 약간 정확도가 떨어지는 것 같다는 느낌이 있어요, 저한테는.”(2나)
- 집단 면접 조사에 참여한 <우리말샘> 이용자 3명 중 2명이 <고려대한국어사전>에 대해 잘 알지 못함.

## 다. 검색 결과에 대한 평가와 문제 해결

### 1) 만족도

- 전체적으로 만족도가 높지 않음.
  - “불만이 있어, 국립국어원에 의견을 직접 보낸 적도 많아요.”(2다)
- 뜻풀이가 정확하지 않은 경우가 있음.
  - “수학용어는 수학 분야에서의 의미와 사전의 뜻풀이가 다른 경우가 있어요.”(2가)

### 2) 불만족하는 부분에 대한 문제 해결 방식

- 국어사전의 설명이 불충분하면 지식백과 등에서 해결함.
  - “불충한 것 같다 싶으면 그냥 저는 건의를 하기보다는 네이버 지식백과 이런 것을 이용해서 다른 내용을 더 검색해보거나 하는 편이에요.”(2가)

## 라. 국어사전을 가장 많이 본 시기

- 대학생 시절 학교 사전실에서 근무할 때(2다), 대학원생 시절 외국인을 대상으로 한국어 가르칠 때(2나), 수학 교과서 편찬업에 종사하여 업무에 활용하는 현재 등 응답자 모두 업무상 필요했거나 필요한 시기라고 응답함.
- 응답자 모두 앞으로도 지금과 비슷한 수준으로 계속 사전을 볼 것이라고 응답함.

## 마. <우리말샘>에 대한 인식

### 1) <우리말샘> 이용 이유

- <표준국어대사전>에서 해결이 안 되는 경우에 <우리말샘>을 봄.
  - “표준국어대사전은 좀 더 보수적이어서 학생들이 궁금해 하는 단어가 없는 경우도 많고, 좀 더 신조어라든지 아니면 구 표현이라든지 이런 관용어 표현이라든지 이런 것은 우리말샘이나 한국어기초사전을 이용해야만 정보를 찾을 수 있으니까, 그래서 더 이용했던 것 같아요.”(2가)
  - “표준에서 먼저 찾아보고 결과가 없으면 밑에 뜨잖아요. 우리말샘에 몇 건 있습니다. 그래서 눌러서 봐요.”(2나)

- 외래어와 신조어를 찾을 때에는 <우리말샘>을 먼저 찾아보기도 함.
  - “평소에는 그래도 표준국어대사전을 먼저 가고, 그 대신 표준국어대사전에는 외래어가 등록되는 것은 정말 우리말로 다 체계화된 외래어들만 들어가 있기 때문에 만약에 ‘플레이하다’ 이런 말을 하고 싶는데 이게 플레이 띄고 하다인지 플레이하다를 붙여야 되는지 이런 것들을 확인하려면 표준국어대사전에서 해결이 안 되기 때문에 이런 것을 아예 처음부터 확인할 때는 그냥 우리말샘에 들어가서 용례가 어떻게 쓰여 있는지 보고”(2가)
  - “저는 아까 말씀드렸다시피 신조어 검색하는, 논문 때 신조어를 쓰는 게 있어서 그거 할 때는 네이버 오픈 사전에 있는 신조어도 검색을 해봤었는데 아무래도 네이버는 전문가가 어떻게 검수하는지는 잘 모르겠는데 완전 러프한, 엄청 사용자들이 그냥 올려놓은 정보가 훨씬 많아서 그것은 정말 보기가 어려워서 오히려 우리말샘을 더 이용하고 그랬어요.”(2가)
  - “우리말샘도 가끔 새로운 신조어나 이런 것 때문에 (사용해요)”(2다)
- 오픈 사전이지만 네이버와 달리 전문가 감수가 있으므로 좀 더 신뢰함.
  - “저는 우리말샘은 물론 일반인이 참여하기는 하지만 전문가 검수<sup>1)</sup>가 있고, 말은 변하는 건데 그것을 계속 반영을 하고 있잖아요. 그래서 저는 되게 좋게 생각해요. (중략) 전문가 검수가 되어 있어서 네이버 오픈사전보다 더 믿을 만한 사전”(2나)
- ‘말샘 집필하기’에도 참여 의사가 있으나 아직 등재할 단어를 찾지 못함.
  - “저도 관심 있었거든요. 왜냐하면 거기에 1등, 2등, 3등, 나도 해보고 싶다 하는데 제가 올릴 만한 단어는 없더라고요. 다 있어서 웬만하면”(2다)

## 2) <우리말샘>이란 명칭에 대한 평가

- 예쁨, 좋음, 권위적이지 않음, 포용적임 등 긍정적인 평가가 많음.
- 이에 반해 <표준국어대사전>이란 명칭은 성격에는 어울리나 공적이며 어렵다는 평가가 있음.
  - “(진행자: 반면에 표준국어대사전이라는 이름은 어때요?) 공적인 느낌이 드는데”(2나)
  - “네, 표준국어대사전도 부르기가 어렵기는 한데 너무 길어서.”(2다)

## 3) <우리말샘>의 장점

- 비슷한 말들이나 같은 수준의 단어들을 많이 소개해주는 점.
  - “저는 비슷한 말들 아니면 그거와 같은 레벨의 단어들을 많이 소개해 주는 그런 게 더 좋은 것 같아요. 그래서 똑같은 글을 쓸 때 이 단어를 사용해볼 수도 있겠네, 이런 생각을 좀 하게 돼서 그런 기능들이 좋은 것 같아요. 모르는 단어도 보게 되고 그랬던 것 같아요.”(2다)

1) ‘감수’의 오용이나 편집 참여자의 발화를 그대로 옮김.

- 외래어를 보여주며 규범 표기는 무엇인지 알려주는 점.
  - “저는 외래어를 찾아보면 검색을 했을 때 규범 표기는 땡땡이다. 아니면 규범 표기는 미확정이다. 이런 게 적혀 있어요, 외래어로 검색하면. 그래서 저는 그게 되게 괜찮았던 것 같아요. 원래 이렇게 쓰는데 규범 표기는 이렇구나, 이런 것을 알 수 있어서 좋았어요.”(2나)
- 관용형, 활용형이 많고, 어떤 것과 연계되어 쓰이는지 정보가 나오는 점.
  - “저는 관용 표현이랑 어떤 표현의 활용형태 이런 게 많아서 좋은 것 같아요. 하나의 단어에서 그치는 게 아니라 이게 어떤 거랑 같이 연계돼서 쓰이는지가 더 많이 정보가 나와 있어서 활용하기 좋은”(2가)

#### 4) <우리말샘> 추천 의사

- <표준국어대사전>의 보완 차원에서 추천할 의사가 있음.
  - “표준국어대사전보다는 더 단어도 많고 좀 더 외래어나 이런 것을 검색하는 일이 많을 거 같아요, 요즘에. 외래어도 ‘ㅏ, ㅣ’로 해야 되는지 ‘ㅓ, ㅣ’로 해야 되는지 이런 것을 잘 몰라서 아까도 말씀드렸다시피 공적인 것 보낼 때 찾아보는 일도 많고 하니까 그런 것 쓸 때 표준국어대사전에서 해결 안 될 때 한번 봐봐라 이렇게”(2가)
- 개방형 사전이지만 신뢰할 수 있으므로 추천할 의사가 있음
  - “표준국어대사전보다 표제어가 더 많고, 그리고 최근에 쓰이게 된 말들도 되게 많이 등재가 되어 있는데 전문가 검수가 되어 있어서 네이버 오픈사전보다 더 믿을 만한 사전이라고 설명할 것 같아요.”(2나)
- 다만 학생들은 규범을 먼저 바르게 익혀야 하므로 <표준국어대사전>을 우선적으로 권장함.
  - “저는 어린 친구들한테는 오히려 그냥 표준국어대사전 보라고 알려줄 것 같은데. 우리말샘은 어쨌든 아직은 개방형 사전이니까 완전 검수된 정보는 아니잖아요. 지금은 그렇게 나눠져 있으니까 확실한 것을 보면 좋지 않을까라는 생각에서”(2나)
- <표준국어대사전>과 <우리말샘>을 모두 알려주되 그 차이에 대한 설명이 필요함.
  - “네, 더 많이 하고, 저는 학생들도 우리말, 두 개 다 같이 이용하라고, 사용하고 싶은 표현에 따라서 선택해서 볼 수 있게끔”(2가)
- 응답자 중에는 실제로 추천한 경험이 있는 경우도 있음.
  - “저 생각이 났어요. 그 (다른 사람에게 우리말샘을 추천했던)상황이. 어떤 외래어였는지 신조어였는지 이런 건데 그것을 어떻게 했는데 제가 그런 것도 사전 찾아보라고 했는데 이런 게 왜 사전에 나오냐라고 해서 알려줬던 기억이 얼핏 나거든요. (중략) 이런 게 있다고 보여줄게 해서 이렇게 보여줬던 것 같아요. 그래서 “이런 거 찾아 봐.” 그랬던 것 같거든요.”(2다)

## 바. 국어사전 개선 사항

### 1) 어휘 정보 및 기술 관련

- 단어 간의 관계 (상하의어, 유의어 등)나 어휘 확장(고급 표현 등)에 대한 정보 제공이 필요함.
  - “그런 그림도 있으면 좋겠지만 그것보다 우선해서 있으면 좋겠다고 생각이 드는 것은 단어와 단어 간의 관계를 좀 더 눈으로 한눈에 확인이 가능하게 이런 도식이나 그림 표현 같은 게 있으면 유의어나 아니면 상의어, 하의어 이런 것들을 좀 더 한눈에 보기 쉽게 봐주면 이 표현을 검색하더라도 다른 표현을 여기 맥락에서 쓸 수 있겠네. 다들 같이 배울 수 있으니까”(2가)
- 어휘 등재 시기와 수정 시기에 대한 정보 제공이 필요함.
  - “신조어가 언제 이 말이 등록이 됐는지, 몇 년도에 올라온 신조어인지 아니면 이게 신조어인지조차 이런 표시가 없어서 보고도 이것을 어떤 것을 기준으로 신조어로 봐야 되지? 이런 것들이 좀, 그런 것을 좀 더 많이 표시해 주고 사용자도 이해할 수 있게 해 주면 더 좋지 않을까?”(2가)
  - “네. 아까 2가님이 말씀하신 것처럼 이 단어는 몇 년도에 이렇게 등재가 됐고 출처는 어디이고 이런 것을 명시해 주면 이게 비교적 최근에 등장한 말이구나. 이것은 옛날부터 쓴 말이구나 이것을 알 수가 있잖아요.”(2나)
- 문법을 쉽게 설명하는 만화 등의 자료가 별도로 제공되기 바람.
  - “옛날에 한국어기초사전에 맞춤법 만화가 실려 있었거든요. 재미있었는데 그게 어느 순간 없어졌더라고요.(중략)떡볶이를 검색하면 그 안에 떡볶이 사진도 있고 떡볶이를 떡볶이나 떡볶이 이렇게 쓰면 안 된다고 그렇게 설명해 주는 만화가 있었는데 그게 재미있었어요. 그런데 나중에 보니까 없어졌더라고요. 아쉬웠어요.”(2나)
- 어휘 난이도나 빈도 정보가 함께 제공되어야 함.
  - “네. 그런데 난이도는 사실 어휘의 어떤 난이도를 나누고 초급 때 이런 어휘를 배워야 된다. 이렇게 나누는 것은 사실 그 분류 기준도 다 어떻게 세우느냐에 따라서 엄청 달라지고 난이도를 나누는 게 엄청 쉬운 일은 아니어서 그것을 현실적으로 반영하기에는 너무 어려울 것 같은데 사실 빈도는 계량적인 거니까 사람들이 어느 정도 쓴다 정도는 빅데이터나 이런 것을 이용해서 찾을 수 있잖아요. 빈도 정도는 보여줄 수 있고 유의미할 것 같아요. 같은 유의어 중에 이게 제일 많이 쓰이는 구나, 이런 것 정도는 알면”(2가)
  - “(빈도나 난이도 정보가 잘 구비되어 있으면) 표준국어대사전에 응용프로그램 인터페이스(API)가 있는데 어플 같은 것을 개발할 때 국어사전의 데이터를 사용하거든요. 인공지능이나 이런 데서 자연어 번역 같은 기술을 계속 발전시키고 있기 때문에 거기에 되게 많이 쓰일 것 같거든요, 그런 빈도라든지 이런 것들이 있으면. 그런데 요즘에는 그런 것도 일반인도 개발하고 싶을 때 다운받아서 많이 사용하기 때문에 그런 게 어떤 정보가 있는지 알 수 있는 게

잘돼 있으면 더 많이 여러 군데서 사용할 것 같기는 해요. 그런데 국어사전에 그게 딱 나오지는 않아도 그 데이터가 필요하기는 할 것 같아요.”(2다)

- 단어 해설에 소수자 배려 등이 필요함.
  - “국어사전이 최근은 아니고 좀 됐는데 기독교단체에서 뭐라 그래서 사랑에 대한 정의를 바꾸고 그랬잖아요. 그런 게 좀 안 좋아 보이더라고요. 소수자에 대한 배려가 더 있었으면 좋겠다는 생각이 들었어요. (중략) 언어라는 것은 현상을 보여줘야 되는데 남녀 간에 하는 일이라고 하면 세상에 존재하는 현상을 보여줄 수 없게 되잖아요, 사전이”(2나)

## 2) 사용자 환경(UI) 관련

- 단어 검색의 편의성 증대가 필요함
  - “표준국어대사전에서 활용으로 검색해도 결과가 나왔으면 좋겠어요. 사실 한국어 동사, 용어를 기본형으로 쓰는 경우가 거의 없잖아요. (중략) 외국인들이 “한다.”라는 말을 봤을 때 한 다 이렇게 검사하면 안 나오잖아요. 하다라고 검색을 해야 되는데 외국인이 그것을 알기는 굉장히 어렵기 때문에”(2나)
  - “지금도 네이버 같은 데서는 표준국어대사전에 잘못된 말을 찾으면 화살표 치고 여기로 가라. 이렇게 되어 있어요. (중략) 이것은 틀렸으니까 여기로 가라라고 하는 것 자체가 되게 저는 약간 별로인 것 같아요. 왜냐하면 예를 들어서 지금은 아니지만 거의 10년 전쯤에 ‘맨날’이 표준어로 인정이 됐잖아요. 그럼 그 전에는 맨날은 비표준어였지만 언중은 ‘만날’보다는 맨날을 훨씬 많이 썼잖아요. 그런데 국어사전에 찾으면 맨날은 틀린 말이라고 나왔겠죠, 그때는. 그런데 보수적이기는 하지만 언중이 많이 쓰는 말을 무시하고 이것은 틀렸으니까 여기로 가라라고 한 그런 태도 자체가 너무 교조주의적으로 느껴진다고 해야 되나?”(2나)
- 응답자 모두가 사진, 그림, 동영상 등은 도움이 된다면 좋지만, 필수적이진 않다고 응답했는데, 현재 사용하고 있는 일부 사진이 좋지 않다는 지적이 있음.
  - “저는 충격을 받은 게 떡볶이라는 표제어를 검색하면 사진이 나오거든요. 그런데 정말 맛없게 생겨서, 사진에 넣을 거면 사진 퀄리티에 신경을 썼으면”(2나)
- 한 번에 정보를 볼 수 없어 불편한 <우리말샘>의 탭(Tab) 구성은 개선이 필요함.
  - “여러 가지 카테고리를 직접 넘겨야만 확인이 가능하고, 만약에 눌러보지 않으면 이게 관련된 게 있다는 것조차 잘 모르겠는 경우가 많아서 차라리 그것을 뭔가 좀 더 통합을 하거나 아니면 하나를 들어갔을 때 그 밑에 관련된 것을 누를 수 있는 링크 같은 것을 만들어 줬으면 좋겠다는 생각이”(2가)



- 국립국어원 사전 기능들에 대한 자세한 안내와 교육이 필요함.
  - “그것을 카테고리가 이렇게 옆으로 이렇게 한 화면에 나오지 않고 이것을 내가 옆으로 눌러 봐야만 확인이 가능해요. (진행자 : 있는지조차 잘 모르겠다는 거지) 네. 만약에 눌러보지 않고 그냥 단어의 뜻만 눌러보면 용례하고”(2가)
  - “일러두기를 꼭 찾아가야만 볼 수 있게 되어 있어서 국어사전이 파생어나 합성어면 대시로 연결이 되어 있고, 그다음에 구인데 붙여 써도 되고 띄어 써도 되면 꺾쇠로 연결돼 있고 그렇잖아요. 그런데 사실 그것은 그냥 검색을 한 사람은 그것에 대해서 알기 어려운 그런 거여서 그런 거에 대한 설명이 부족한 것 같아요.”(2나)
  - “그 생각을 저도 했었는데, 저는 교육적인 측면에서 어렸을 때, 이게 사전에 대한 불만인지 모르겠는데 어렸을 때 국어사전을 보는 법이나 자주 사용할 수 있는 교육이 많이 이루어져야 될 것 같았거든요. 그래서 사전이 생각보다 전체를 사용하기는 쉽지 않고 뜻 정도만 일반인들은 볼 텐데 거기에 담겨 있는 용례라든지 되게 많잖아요. 어떻게 활용할 수 있는지도 다 써 있는데 그것을 일반인들은 어떻게 쓰는지 모르기 때문에 못 쓰는 경우가 더 많아서 어릴 때부터 사전에 대한 교육이라든지 많이 활용하자는 캠페인이라든지 이런 게 좀 이루어져야 된다고 생각했어요.”(2다)
- 사용하기 편리한 모바일 어플리케이션의 개발이 필요함.
  - “그것도 아까 말씀하신 것처럼 모바일로도 안 되고 컴퓨터로도 접속이 잘 안 되는 오류가 많아서 그런 기술적인 면도 좀 고쳐줬으면 좋겠어요, 그것을 더 활용을 잘할 수 있게.”(2가)
  - “(모바일이 어플이 만들어지면) 저는 (우리말샘 사용이) 늘어날 것 같기는 한데 일단 모바일이 안 된다는 것 때문에 우리말샘을 못 쓰는 이유가 가장 크고, 그런데 일상적으로 아까 제가 제일 처음에 말했던 게 카톡 같은 거 하면서도 국어사전을 자주 찾아본다고 했는데 우리말샘을 찾고 싶지만 못 찾는 거였거든요.”(2다)

## 사. 국어사전과 백과사전의 구분

- 응답자 모두가 국어사전과 백과사전은 다르며, 국어사전은 백과사전식 정보 제공보다 언어 관련 정보만을 충실하게 제공하는 것을 선호함.
  - “저는 부정확하거나 다 담지 못할 바에는 어떤 용어인지 그리고 간략하게만 (어휘 설명이) 나오고 (중략) 어디서 쓰이는 용어이다 이렇게 하면 찾아볼 수 있으니까 그것을 너무 자세히 말하려고 하지 않았으면 좋겠어요.”(2다)
  - “예를 들어 ‘목걸이’를 검색하면 사람의 목에 거는 목걸이도 있지만 모파상의 목걸이라는 책도 표제어로 등재가 되어 있는데 그런 것까지 사실 필요한가 싶어요. 어휘 설명에 더 충실했으면 좋겠어요.”(2나)
  - “어플이 잘 나와 있으면 좋을 것 같아요.”(2다)

## 아. <표준국어대사전>과 <우리말샘>의 관계와 통합 서비스에 대한 인식

- 통합을 한다면 <우리말샘>이 <표준국어대사전>을 흡수하는 형식이 적절함.
  - “저는 하나로 운영하는 게 좋은 것 같아요.”(2나)
  - “저는 표준국어대사전이 있고 우리말샘은 표준국어대사전을 포함하면 어떨까 생각을 하거든요. 그런데 만약에 표준국어대사전 딱 하나에 어떤 단어를 찾았을 때 표준국어대사전에 나온 정보가 있고 우리말샘에 나오는 정보가 섞여 있으면 표준국어대사전에 나오는 그 정보를 찾으려면 잘 봐야 되잖아요. 그럼 또 혼란스러울 것 같아서 우리말샘은 표준국어대사전을 포함하는 정보를 더 방대하게 다루고 표준국어대사전은 그 목적에 맞게 지금처럼 있는 게 좋지 않을까 생각돼서”(2다)
- 시스템 운영상 통합이 되더라도 내부적으로는 구분이 필요함.
  - “표준국어대사전이 정확한 기준이 되고 어떤 규범적인 거기 때문에 그게 필요한 경우가 있잖아요. (중략) 그런 정돈된 게 필요한데 그냥 만약에 전부 섞여 있으면 그것을 정돈된 것을 찾기 위해서 더 찾아야 되니까 헷갈릴 수도 있고 노력이 필요할 수도 있다고 생각 들거든요.”(2다)
- 통합이 되지 않더라도 매우 밀접한 연계가 필요함.
  - “저는 두 인터페이스의 연계성을 높였으면 좋겠지 이 둘을 합치거나 뭐가 어디에 들어가는 것은 두 가지 색깔이 완전히 정돈이 안 돼서, 분명히 표준적이고 좀 더 규범에 맞는 것을 보러 이것을 이용하는 사람이 많을 텐데 완전히 정형화되지 않은 것까지 다 합쳐버리면 이게 너무 이용자도 어렵지 않을까, 이것을 구별해내기가 어렵지 않을까? 두되 그냥 여기에서 이것도 한번에 가서 비교해본다든지 이렇게 링크나 이런 연계가 같이 활용하는 정도가 높아지면 좋겠어요. 검색해봤을 때 이거에 없으니까 이리로 가세요. 이 정도의 연계성보다는”(2가)
- 집단 면접 조사에 참여한 <우리말샘> 이용자 3명중 2명은 목적에 따라 다양한 사전이 필요하다고 응답함.
  - “저도 다양하게 만들어져야 된다고 생각을 하는데, 그 이유는 지금 어떻게 사용할 거냐에 따라서 이용하게 되는 사전이 다 다르잖아요. 아까 말씀드렸다시피 한국어기초사전은 외국인들이 이해할 수 있게끔 좀 더 용례도 더 많이 넣고 표준국어대사전보다 이럴 때 많이 쓰인다는 것을 볼 수 있게끔 넣어져 있고, 우리말샘은 신조어라든지 아니면 좀 더 다양한 표현들을 그래도 정형화해서 볼 수 있는 사전이니까 그래서 이용하게 되고, 표준국어대사전은 보수적이지만 신뢰도가 있으니까 좀 더 공적이고 좀 더 정형화된 표현을 써야 할 때는 이것을 이용하고 이런 것처럼 어떻게 이용하느냐에 따라서 이용할 수 있는 사전이 더 많아져야 그거에 맞춰서 나름 정형화된 말들, 검수된 말들을 쓸 수 있지 않을까라고 생각해요.”(2가)
- 유일하게 ‘2가’만이 모든 사전을 하나로 통합해서 모두 같은 뜻을 봐야 한다고 응답함,



## 제4장 요약 및 시사점



1. 주요 결과 요약
2. 세부 내용
3. 시사점



# 국어사전 이용률

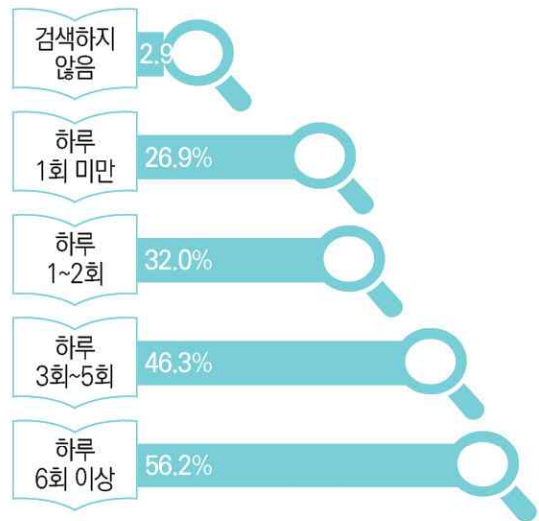


(전국 성인 1,000명 대상)

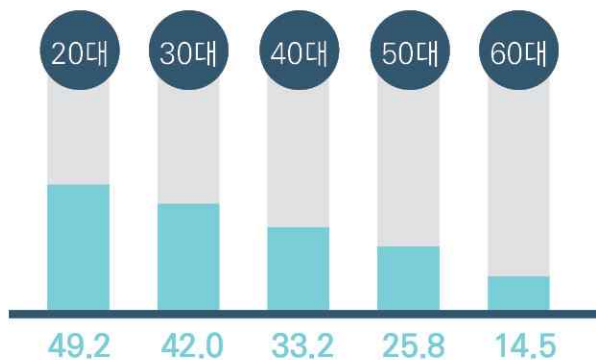
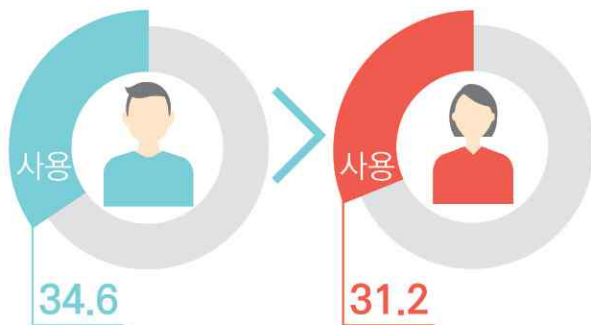
## 국어사전 이용률(%)



## 인터넷 검색 빈도별 이용률(%)



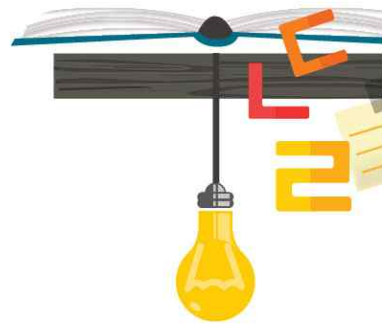
## 성별, 연령별 이용률(%)



## 1일 독서 시간별 이용률(%)



# 국어사전 이용 목적 및 바람직한 국어사전



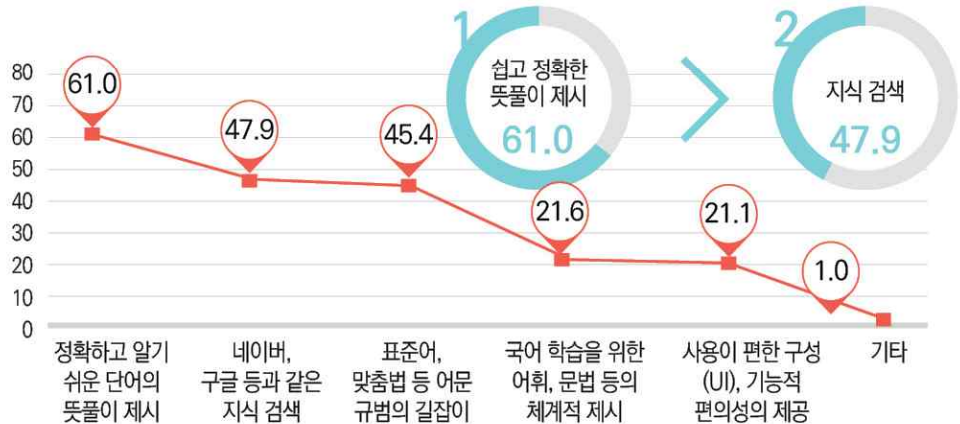
## 사전 이용 목적(%)

■ 1순위  
■ 1+2+3순위 종합

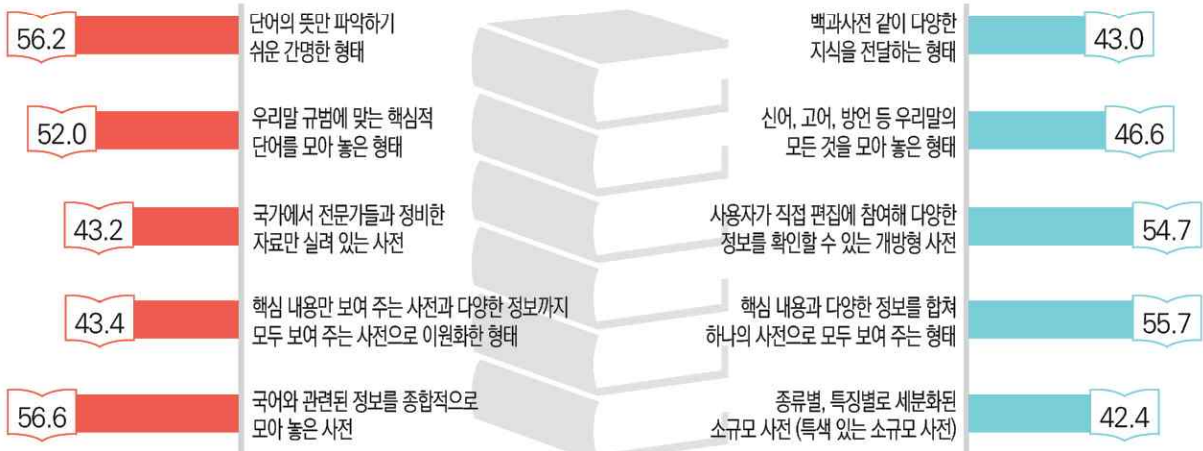


## 강화해야 할 서비스(%)

■ 1+2순위 종합



## 바람직한 국어사전 방향(%)





## 1. 주요 결과 요약

### 〈국어사전 이용률〉

- 국민의 1/3 가량(32.9%)이 국어사전을 이용한다고 응답하였는데, 남성(34.6%)이 여성(31.2%)보다 이용률이 높고, 연령이 낮을수록, 독서 시간과 인터넷 검색이 많을수록 국어사전이 이용률이 높아지는 것으로 나타남.

### 〈사전 이용 목적〉

- 국어사전의 이용 목적은 ‘단어의 의미를 알기 위해’(89.4%, 1+2+3순위 종합)라는 응답이 가장 많았고, ‘표준어, 맞춤법을 확인하기 위해’(80.9%)라는 응답이 바로 뒤를 이음.

### 〈강화해야 할 서비스〉

- 국어사전에서 강화해야 할 서비스에 대해서는 ‘정확하고 알기 쉬운 단어의 뜻풀이 제시’라는 응답이 61.0%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 ‘포털 사이트와 같은 지식 검색’(47.9%), ‘어문 규범의 길잡이 역할’(45.4%), ‘국어 학습 도움’(21.6%), ‘사용 편의성 강화’(21.1%) 등의 순으로 나타남.

### 〈바람직한 국어사전 방향〉

- 바람직한 국어사전의 방향에 대해서는 ‘백과사전 같이 다양한 지식을 전달하는 형태’(43.0%)보다는 ‘단어의 뜻만 파악하기 쉬운 간명한 형태’(56.1%)를, ‘신어, 고어, 방언 등 우리말의 모든 것을 모아 놓은 형태’(46.6%)보다는 ‘우리말 규범에 맞는 핵심적 단어를 모아 놓은 형태’(52.0%)라고 응답한 비율이 높았고, 국가에서 전문가들과 정비한 자료만 실려 있는 사전(43.2%)보다 ‘사용자가 직접 편집에 참여해 다양한 정보를 확인할 수 있는 개방형 사전’(54.7%)에 대한 선호도가 더 높게 나타남.
- 또한 ‘핵심 내용만 보여주는 사전과 다양한 정보까지 모두 보여주는 사전으로 이원화된 형태’(43.4%)보다 ‘핵심 내용과 다양한 정보를 하나의 사전으로 합쳐 하나의 사전으로 모두 보여주는 형태’(55.7%)를 선호하는 의견이 더 많았고, ‘종류별, 특징별로 세분화된 소규모 사전(특색 있는 소규모 사전)’(42.4%)보다 ‘국어와 관련된 정보를 종합적으로 모아 놓은 사전’(56.6%)에 대한 선호도가 더 높게 나타남.



## 2. 세부 내용

### 가. 일반 국민 면접 조사 결과

#### 1) 전체 국어사전 이용률

- 전체 응답자의 32.9%(자주 이용 4.2% + 가끔 이용 28.7%)만이 국어사전을 이용하는 것으로 조사되었으며, 국어사전을 이용하지 않는다는 응답이 67.1%로 2배 이상 높게 나타남.
- 국어사전을 이용하지 않지만 모르는 단어가 나오면 ‘포털사이트 검색창에 모르는 단어를 입력하여 검색한다’고 응답한 경우가 전체 응답자의 39.9%에 이르는데, 이러한 응답률을 국어사전을 이용한다는 응답률(32.9%)과 합하면, 전체 응답자의 72.8%가 언어생활에서 다양한 방식으로 단어의 의미와 쓰임을 찾아보는 경험을 가지고 있으며, 27.2%만이 언어생활에서 단어를 찾아보는 경험이 전무한 것을 알 수 있음.

#### 2) 응답자 특성에 따른 국어사전 이용률

- 국어사전 이용률에서 성별에 따른 차이는 크지 않으나, 연령대에 따른 차이는 뚜렷하게 나타남. 가장 낮은 연령대인 20대에서 이용률이 가장 높고 연령대가 높아질수록 이용률이 낮아짐.
- 이용자의 학력이 높아질수록 이용률이 2배 정도로 현격하게 증가하는 반면, 이용자의 소득에 따라서는 이용률의 차이가 크지 않으며 일정한 경향성을 보이지 않음.
- 국어사전 이용률은 독서 시간과 인터넷 검색 빈도와 비례하는 경향을 보임. 독서 시간이 증가할수록 국어사전 이용률이 증대함.

#### 3) 국어사전 이용자의 이용 현황과 인식

- 국어사전 이용자의 약 2/3에 해당하는 65.7%가 한 달에 1회 이상 국어사전을 이용한다고 응답했으며(하루에 1회 이상 6.1%, 1주일에 1회 이상 28.3%, 한 달에 1회 이상 31.3%), 대부분의 응답자들이 온라인 국어사전을 주로 이용한다고 응답함(1순위 83.3%, 1, 2순위 통합 92.4%).
- 국어사전의 이용 목적은 ‘단어의 의미를 알기 위해’(89.4%, 1+2+3순위 종합)라는 응답이 가장 많았고, ‘표준어, 맞춤법을 확인하기 위해’(80.9%, 1+2+3순위 종합)라는 응답이 바로 뒤를 이었으며, 국어사전에서 개선되기를 바라는 사항으로는 ‘실제 사용되는 최신 사용례의 부족’(51.1%, 1+2순위 종합)이 가장 많았고, ‘사용자의 수준을 고려한 수준별 설명 부족’(46.5%, 1+2순위 종합)과 ‘의미를 이해하는 데 불충분한 설명’(42.6%, 1+2순위 종합)이 뒤를 이음.

- 온라인 국어사전 이용 시 포털 사이트 ‘네이버’를 통한 이용 경험이 높게 나타난 반면 (이용 경험 91.5%, 주로 이용하는 비율 86.2%), 국립국어원 홈페이지에서 국어사전을 이용한 경험이 있거나(16.7%) 국립국어원 홈페이지의 사전 서비스를 주로 이용한다는 응답(4.8%)은 상대적으로 낮게 나타남.
- <표준국어대사전>에 대한 인지도는 국립국어원 홈페이지 이용 경험자들이나 ‘네이버’ 국어사전 서비스 경험자들에게서 90% 내외로 높게 나타났으나, <우리말샘>에 대한 인지도는 20~30% 정도로 상대적으로 낮게 나타남.
- 국립국어원에서 제공하는 <표준국어대사전>과 <우리말샘>의 이용률은 각각 69.3%, 18.8%로 4배 가량 차이가 나는데, <표준국어대사전>은 ‘독서나 인터넷 이용 중 모르는 단어를 발견했을 때’(59.6%) 가장 많이 이용하는 반면, <우리말샘>은 ‘새로운 신조어의 의미를 확인할 때’(66.1%) 가장 많이 이용함. <표준국어대사전>과 <우리말샘>은 ‘업무에서 문서를 작성할 때’(28.1% / 17.7%), ‘SNS나 메신저를 사용할 때’(11.4% / 33.9%)와 같이 이용 목적에 따라 이용률의 차이를 보임.
- 온라인 국어사전 서비스에 접근하는 방식에 대해서는 ‘포털사이트 검색창에서 찾는 단어를 검색’(91.2%)한다는 응답이 가장 높았으며, 그 다음으로는 ‘포털사이트의 국어사전 메뉴’(58.4%)를 통해서, ‘주소창에 찾는 단어를 직접 입력’(28.9%), ‘즐겨찾기나 바탕화면 바로가기로 설정’(21.3%)하여 접근한다는 순으로 응답됨.
- 온라인 국어사전에서 그림이나 동영상을 제공하는 것에 대해서는 긍정적으로 평가하는 응답이 70% 이상으로 매우 높았으며, 국어사전이 백과사전과 실제로 차이가 없다는 인식이 그렇지 않다는 것보다 2배 이상 많았음.

#### 4) 국어사전 미이용자의 인식

- 국어사전 미이용자가 국어사전을 이용하지 않는 이유에 대해서는 ‘국어사전을 사용하지 않아도 언어생활에 특별한 불편이 없어서’가 72.9%로 가장 많았고, 그 뒤를 이어 ‘국어사전을 사용하는 것이 번거롭고 불편해서’라는 응답이 25.2%로 나타남.
- 국어사전 미이용자들은 모르는 단어가 있을 때 ‘포털 사이트 검색창에서 모르는 단어를 입력하여 검색한다’는 응답이 46.2%로 가장 높았고, 그 뒤를 이어 ‘그냥 넘어간다’(22.4%), ‘주변에 알 만한 사람에게 물어본다’(15.8%), ‘문맥을 통해 의미를 추정한다’(14.5%), ‘방송 뉴스나 신문 기사 등의 설명을 참조한다’(1.2%) 등의 순으로 응답됨.

## 5) 국어사전 개선 방안에 대한 의견

- 국어사전의 서비스 개선 방안에 대해서는 ‘정확하고 알기 쉬운 단어의 뜻풀이 제시’라는 응답이 61.0%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 ‘포털 사이트와 같은 지식 검색’(47.9%), ‘어문 규범의 길잡이 역할’(45.4%), ‘국어 학습 도움’(21.6%), ‘사용 편의성 강화’(21.1%) 등의 순으로 나타남.
- 분야별 국어사전의 필요성에 대해서는 ‘어린이용 사전’이 85.4%로 가장 높았고, 그 뒤를 이어 ‘의학, 철학 등 분야별 전문용어사전’(66.7%), ‘속담, 관용구 사전’(66.4%), ‘신어사전’(55.4%), ‘비속어 사전’(35.0%) 등의 순으로 응답됨.
- 국어사전에서 필요한 세부 정보로는 ‘표준어, 맞춤법 등 어문 규범 정보’가 87.0%로 가장 높게 나타났고, 그 뒤를 이어 ‘풍부하고 실제적인 예문’(77.8%), ‘사용 빈도, 난이도 등 어휘 수준 정보’(64.1%), ‘유의어, 반의어 등 관련어 정보’(62.9%), ‘옛말, 신어 등 어휘 역사 정보’(61.5%), ‘방언, 북한말 등 사용 지역 정보’(42.4%) 등의 순으로 응답됨.
- 바람직한 국어사전에 대해 ‘백과사전 같이 다양한 지식을 전달하는 형태’(43.0%)보다는 ‘단어의 뜻만 파악하기 쉬운 간명한 형태’(56.1%)를, ‘신어, 고어, 방언 등 우리말의 모든 것을 모아 놓은 형태’(46.6%)보다는 ‘우리말 규범에 맞는 핵심적 단어를 모아 놓은 형태’(52.0%)라고 응답한 비율이 높았고, 국가에서 전문가들과 정비한 자료만 실려 있는 사전(43.2%)보다 ‘사용자가 직접 편집에 참여해 다양한 정보를 확인할 수 있는 개방형 사전’(54.7%)에 대한 선호도가 더 높게 나타남.
- 또한 ‘핵심 내용만 보여주는 사전과 다양한 정보까지 모두 보여주는 사전으로 이원화된 형태’(43.4%)보다 ‘핵심 내용과 다양한 정보를 하나의 사전으로 합쳐 하나의 사전으로 모두 보여주는 형태’(55.7%)를 선호하는 의견이 더 많았고, ‘종류별, 특징별로 세분화된 소규모 사전(특색있는 소규모 사전)’(42.4%)보다 ‘국어와 관련된 정보를 종합적으로 모아 놓은 사전’(56.6%)에 대한 선호도가 더 높게 나타남.
- 국립국어원 <표준국어대사전>과 <우리말샘>의 제공 방식에 대해서는 ‘하나의 사전으로 통합하되 정보의 수준 등을 구분하여 제공할 필요가 있다’는 응답이 44.8%로 가장 많았고, ‘두 종류의 사전을 구분해서 운영할 필요가 있다’가 36.1%, ‘구분 없이 하나의 사전으로 통합하면 된다’는 19.1%로 나타났는데, 시스템 운영 측면에서는 두 사전을 통합하여 운영해야 한다는 의견(63.9%)이 구분해야 한다는 의견(36.1%)보다 많았고, 사전 성격 측면에서는 두 사전의 구분이 필요하다는 의견(80.9%)이 구분이 필요 없다는 의견(19.1%)보다 많았음.

## 나. 집단 면접 조사 결과

### 1) 국어사전 이용 목적과 검색 방식

- 집단 면접 조사 참여자 대부분이 국어사전을 이용하는 주요 목적은 특정 어휘 또는 특정 어휘의 의미를 검색하거나 맞춤법 등의 언어 규범을 확인하기 위한 것이고, 국어사전 검색은 ‘네이버’ 통합 검색을 가장 많이 이용한다고 답하였는데, 이는 일반 국민 면접 조사 결과와 거의 유사함.

### 2) 검색 결과에 대한 평가

- 검색 결과에 대한 만족도가 대부분의 집단 면접 조사 참여자에게서 높지 않게 나타났는데, 국어사전 적극 이용자 집단에서는 단어의 뜻풀이가 어렵다는 지적과 유의어나 활용형 등의 어휘 관련 정보가 부족하다는 지적이 있었고, <우리말샘> 이용자 집단에서는 뜻풀이가 정확하지 않다는 지적이 나옴.

### 3) <표준국어대사전>과 <우리말샘>의 차이와 관계

- 국어사전 적극 이용자 집단에 속한 참여자들 대부분은 두 사전의 사전 차이에 대한 설명을 듣고도 그 차이를 잘 이해하지 못하여 두 사전의 관계에 대한 의견을 질문하는 것 자체가 어려웠음
- <우리말샘> 이용자 집단에 속한 참여자들은 상대적으로 두 사전의 차이를 잘 이해하고 있었는데, 참여자 3명 중 2명은 목적에 따라 다양한 사전이 필요하므로 두 사전을 구분해야 한다고 응답한 반면, 나머지 1명은 두 사전을 통합해야 한다고 응답함. 또한 두 사전이 통합 되더라도 내부적으로는 구분이 필요하다는 의견과 통합 되지 않더라도 밀접한 연계가 필요하다는 의견이 나타남.

### 4) <표준국어대사전>에 대한 인식

- <우리말샘> 이용자 집단에 속한 참여자들은 모두 <표준국어대사전>이 언어 규범의 기준이 되고 있다는 점에서 권위와 신뢰를 느끼며, 업무상 이용이 많다고 응답함. 또한 학생들은 규범을 먼저 익혀야 하므로 <표준국어대사전>을 우선적으로 권장한다는 응답이 나타남.
- <표준국어대사전>의 문제점으로는 적은 수의 표제어 규모, 어려운 뜻풀이, 적합하지 않은 예문, 불편한 사용자 환경 등이 지적되었음.

## 5) <우리말샘>에 대한 인식

- <우리말샘>에 대해서는 대체로 긍정적이고 호의적인 것으로 나타났는데 이는 개방형 사전 형태의 사전에 대해 거부감이 없고 일정한 신뢰가 있는 것으로 볼 수 있음.
- <우리말샘>은 <표준국어대사전>과 비교할 때 신조어를 비롯한 표제어의 수가 많고 뜻풀이가 쉽다는 것이 장점으로 언급되었고, 흥미롭고 의미 있는 국어사전이지만 홍보가 제대로 되지 않아 모르는 사람이 많다는 점이 지적됨.

## 6) 국어사전 개선 사항

- 뜻풀이와 관련해서는 관련 지식이 전혀 없는 사람도 한 번에 이해할 만큼 뜻풀이가 쉬워야 한다는 의견, 뜻풀이에서 많이 쓰는(고빈도) 의미를 먼저 제시해주어야 한다는 의견, 소수자에 대한 배려가 필요하다는 의견 등이 제시됨.
- 표제어 관련해서는 신어 등 최신 정보의 갱신이 자주 되기를 바란다는 의견, 비표준어, 방언 등도 등재 하여 표제어를 늘려야 한다는 의견, 북한어 표제어는 올릴 필요가 없다는 의견 등이 제시됨.
- 어휘 정보 관련해서는 집단 면접 조사 참여자에 따라 유의어나 상하위어 등의 어휘 관계, 어원, 어휘 등재 시기와 수정 시기, 어휘 난이도나 빈도, 띄어쓰기, 문법 등에 대한 의견이 다양하게 제시됨.
- 사용자 환경(UI) 관련해서는 한 페이지에 모든 정보가 잘 배열되면 좋겠다는 의견, 비표준어나 잘못된 표기형으로도 검색이 가능해야 한다는 의견, 사진, 그림, 동영상 등이 적절하게 제시되어야 한다는 의견, 사전 기능에 대한 자세한 안내와 교육이 필요하다는 의견 등이 제시됨.

### 3. 시사점

#### 가. 국어사전과 포털 사이트 사전 정보 서비스의 관계

- 종이사전은 물론이고 온라인 사전을 포함하는 국어사전의 직접적인 이용률은 감소하고 있으나 포털 사이트에서 제공되는 국어사전 서비스를 이용하면서도 그것을 특정한 국어사전이라 인식하지 않고 포털 사이트의 서비스로만 인식하는 경우가 많은 것을 고려하면 국어사전 정보에 대한 이용 자체가 감소한 것으로 보기는 어려움.
- 포털 사이트에서 사전 정보 서비스가 제공되면서 온라인 국어사전 이용과 포털 사이트 정보 검색 간의 경계가 분명하지 않게 되었고, 이용자들 역시 그 차이를 구별하여 인식할 필요성을 느끼지 못하고 있으며 이러한 추세는 앞으로 더 강화될 것으로 예상됨.
- 국립국어원의 국어사전 서비스와 포털 사이트의 사전 정보 서비스 간의 관계 설정, 차별화, 연계 및 역할 분담 등에 대한 논의와 방향 모색이 필요함.

#### 나. 국어사전의 이용 목적과 이용 현황

- 국어사전 이용 목적에 대한 응답은 크게 두 가지에 집중되었는데, 가장 일차적인 목적은 단어 의미 파악(‘단어의 의미를 알기 위해’)으로 확인되었고, 두 번째 주요한 목적은 어문 규범의 확인(‘표준어, 맞춤법을 확인하기 위해’)으로 나타남.
- 온라인 국어사전 서비스는 포털 사이트를 통한 이용 경험이 가장 높게 나타난 반면, 국립국어원 홈페이지를 통한 온라인 국어사전 서비스 이용 경험과 국립국어원 홈페이지를 주로 이용한다는 응답은 상대적으로 낮게 나타남.
- <표준국어대사전>은 <우리말샘>에 비해 인지도와 이용률이 3~4배 가량 높았는데, <표준국어대사전>은 ‘독서나 인터넷 이용 중 모르는 단어를 발견했을 때’ 주로 이용한다는 응답이 가장 많았던 반면, <우리말샘>은 ‘새로운 신조어의 의미를 확인할 때’라는 답변이 가장 많이 나타남.
- 국어사전의 발전 방안 모색을 위해 사용자의 주요한 이용 목적을 충분히 고려할 필요가 있으며, 사전 이용 환경의 변화에 따라 국립국어원의 <표준국어대사전>과 <우리말샘> 서비스의 제공 방식과 두 사전의 관계 설정에 대한 지속적 논의가 필요함.



## 다. 국어사전 개선 방향

- 국어사전의 개선 방향 설정을 위해서는 일차적으로 국어사전의 이용 목적이 무엇인지를 고려해야 하며, 이어서 국어사전에서 강화해야 할 서비스, 국어사전에 필요한 세부 정보, 바람직한 국어사전의 방향 등에 대한 의견을 고려할 필요가 있음.
- 국어사전을 이용하는 첫 번째 목적으로 ‘단어 의미 파악’이 가장 높다는 것은 ‘정확하고 알기 쉬운 단어의 뜻풀이 제시’의 필요성에 대한 응답률, ‘단어의 뜻을 파악하기 쉬운 간명한 형태’의 국어사전에 대한 선호도, ‘사용자가 직접 편집에 참여해 다양한 정보를 확인할 수 있는 개방형 사전’에 대한 호감도가 높게 나타나는 조사 결과를 통해서도 구체화됨.
- 국어사전을 이용하는 두 번째 목적이 ‘어문 규범 확인’이라는 것은 국어사전의 역할이 ‘표준어, 맞춤법 등 어문 규범의 길잡이’라는 다수 의견이 나타나며, 국어사전에 필요한 세부 정보로 ‘표준어, 맞춤법 등 어문 규범 정보’라는 응답률이 높고, 바람직한 국어사전으로 ‘우리말 규범에 맞는 핵심적 단어들을 모아 놓은 형태’의 선호도가 높다는 조사 결과를 통해 구체화되고 있음.
- 이러한 관점에서 국어사전의 개선은 이용자의 관점에서 쉽고 정확한 단어의 뜻풀이를 제시하고 이용자의 참여를 확대하는 것과 정확한 어문 규범을 제시하여 언어생활에서 길잡이가 될 수 있도록 하는 두 가지 방향이 있는 것으로 파악되며, 이러한 개선 방향을 조화롭게 반영할 수 있는 구체적인 방안을 지속적으로 논의할 필요가 있음.

## 라. <표준국어대사전>과 <우리말샘>의 관계와 통합 서비스 문제

- 국립국어원 <표준국어대사전>과 <우리말샘>의 제공 방식에 대해서는 ‘하나의 사전으로 통합하되 정보의 수준 등을 구분하여 제공할 필요가 있다’는 응답이 가장 많았고, ‘두 종류의 사전을 구분해서 운영할 필요가 있다’와 ‘구분 없이 하나의 사전으로 통합하면 된다’는 응답이 차례로 뒤를 이었는데, 서비스 제공과 시스템 운영 측면에서는 두 사전을 통합하여 운영해야 한다는 의견이 64% 정도 나타났고, 사전 내용과 성격의 측면에서는 두 사전의 구분이 필요하다는 의견이 80% 정도로 나타남.
- 두 사전의 서비스 제공과 시스템 운영의 효율성, 사전 내용과 성격의 차별성 등을 고려하여 두 사전의 관계(통합, 구분, 연계 등) 설정 문제를 지속적으로 논의하는 한편, 상대적으로 인지도가 낮은 <우리말샘>의 인지도를 높이는 방안을 지속적으로 모색할 필요가 있음.

## [부록] 설문지







<b>국어사전 사용자 인식 조사</b>	<b>ID</b>					
-----------------------	-----------	--	--	--	--	--

안녕하십니까?



본 설문조사는 국립국어원의 의뢰로, 우리 국민들의 국어사전 사용 양상 및 국어사전에 대한 의견에 대해 조사하고 있습니다. 이 조사의 설문 응답에는 옳고 그른 답이 있는 것이 아니므로, 제시된 문항에 대해 충분히 생각하시고 귀하의 의견을 말씀해 주시면 됩니다.

귀하의 의견은 사용자 중심의 국어사전 개발을 위한 자료로 이용될 것입니다. 설문조사에서 밝혀주신 귀하의 의견은 통계법에 의거하여 비밀이 철저히 보장되며 통계적 분석을 위해서만 사용됩니다.

귀하의 의견이 정책 수립에 반영될 수 있도록 진지하고 성실한 답변을 부탁드립니다.

감사합니다.

2019년 9월

<b>[주관기관]</b>  <b>국립국어원</b>	<b>[수행기관]</b>  <b>현대리서치컨설팅</b>
---	---

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래 번호로 연락주시기 바랍니다.

조사수행기관: 현대리서치컨설팅 박성훈 연구원 연락처: 02-3218-9646, FAX: 02-3444-8715

실사담당 이선민 주임 연락처: 02-3218-9658

**통계법 제33조(비밀의 보호 등)**

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니된다.

**응답자 선정 질문**

SQ1. 성별 (※면접원 기재)	① 남성    ② 여성					
SQ2. 연령	만 <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> 세	① 만 20세~29세	② 만 30세~39세	③ 만 40세~49세		
		④ 만 50세~59세	⑤ 만 60세~69세			
SQ3. 지역	① 서울    ② 부산    ③ 대구    ④ 인천    ⑤ 광주    ⑥ 대전					
	⑦ 울산    ⑧ 세종    ⑨ 경기    ⑩ 강원    ⑪ 충북    ⑫ 충남					
	⑬ 전북    ⑭ 전남    ⑮ 경북    ⑯ 경남    ⑰ 제주					
	① 대도시		② 중소도시		③ 읍/면	
	(                    ) 시/도 (                    ) 시/군/구 (                    ) 동/읍/면					

응답자 성명		연락처1	(            ) - (            ) - (            )
--------	--	------	--

면접원		면접일시	월    일 / (오전/오후)    시    분 ~    시    분
검증원		감독원	

SQ4. 귀하는 평소 국어사전을 사용하십니까?

※ 국어사전에는 '종이로 인쇄된 사전'과 '인터넷 포털의 국어사전', '국어사전 앱' 등이 모두 포함됩니다.

- |           |                    |
|-----------|--------------------|
| ① 자주 사용한다 | → 1부 '문1'로 이동      |
| ② 가끔 사용한다 | → 1부 '문1'로 이동      |
| ③ 안 쓴다    | → 2부(8쪽) '문18'로 이동 |

## 1부. 국어사전 이용자 대상 설문

### 가. 국어사전 사용 현황

문1. 귀하는 국어사전을 얼마나 자주 **사용**하십니까?

- |              |              |
|--------------|--------------|
| ① 하루에 1회 이상  | ② 1주일에 1회 이상 |
| ③ 한 달에 1회 이상 | ④ 한 달에 1회 미만 |

문2. 귀하께서는 평소 어떤 **형태**로 된 국어사전을 사용하십니까?  
주로 사용하시는 순서대로 보기에서 2가지를 골라주십시오.

1순위	2순위

- ① 종이로 인쇄된 책 형태의 <국어사전>
- ② 컴퓨터나 모바일로 이용하는 <온라인 국어사전>
- ③ 인터넷 연결 없이 쓰는 <국어사전 앱이나 전자사전 등>
- ④ 기타(\_\_\_\_\_)

문2-1. **(문2에서 2가지 선택한 경우)** 두 가지 이상의 사전을 사용하는 **이유**는 무엇입니까?

문3. 국어사전을 사용하는 주된 **목적**은 무엇입니까?  
주로 사용하시는 목적 순으로 3가지를 골라주십시오.

1순위	2순위	3순위

- |                           |                      |
|---------------------------|----------------------|
| ① 단어의 의미를 알기 위해서          | ② 표준어, 맞춤법을 확인하기 위해서 |
| ③ 단어의 원어(한자, 외래어)를 알기 위해서 | ④ 단어의 발음을 확인하기 위해서   |
| ⑤ 비슷한말이나 반대말을 찾기 위해서      | ⑥ 단어의 어원을 알기 위해서     |
| ⑦ 단어의 용례나 예문을 알아보기 위해서    | ⑧ 기타(_____)          |

문4. 국어사전에서 개선해야 할 점이 있다면 다음 보기에서 순서대로 2가지를 골라주십시오.

1순위	2순위

- ① 의미를 이해하는 데 불충분한 설명
- ② 단어의 어원에 대한 정보 부족
- ③ 실제 사용되는 최신 사용례의 부족
- ④ 사용자의 수준을 고려한 수준별 설명 부족
- ⑤ 전문성이 떨어지는 설명
- ⑥ 기타 (\_\_\_\_\_)

문5. 주로 사용하시는 국어사전에서 찾는 단어가 없었던 경험이 있으십니까?

- ① 있다 → 문5-1로 이동
- ② 없다 → 문6으로 이동

문5-1. (문5의 ①번 응답자만) 찾는 단어가 없는 경우에 귀하께서는 어떻게 하십니까?  
※ 주로 하시는 방법 순으로 2가지를 골라주십시오.

1순위	2순위

- ① 평소 사용하지 않는 다른 국어사전에서 찾아본다.
- ② 포털 사이트 검색창에서 찾는 단어를 검색한다.
- ③ 주변에 알 만한 사람에게 물어본다.
- ④ 문맥을 통해 의미를 추정한다.
- ⑤ 그냥 넘어간다.
- ⑥ 기타 (\_\_\_\_\_)

## 나. 선호하는 국어사전 형태

문6. 귀하는 어떤 형태의 사전을 가장 선호하십니까?

- ① 종이로 인쇄된 책 형태의 <국어사전> → 문7로 이동
- ② 컴퓨터나 모바일로 이용하는 <온라인 국어사전> → 문8로 이동
- ③ 인터넷 연결 없이 쓰는 <국어사전 앱이나 전자사전 등> → 문9로 이동
- ④ 기타(\_\_\_\_\_ ) → 문10으로 이동

문7. (문6의 ①번 응답자만) 주로 종이로 출간된 <국어사전>을 이용하는 이유는 무엇입니까?

- ① 종이 사전을 이용하는 것이 익숙해서
- ② 종이 사전을 가지고 있어서
- ③ 인터넷 사전을 이용하는 방법을 잘 몰라서
- ④ 인터넷 사전의 내용을 신뢰할 수 없어서
- ⑤ 기타(\_\_\_\_\_)

문7-1. 주로 이용하시는 종이로 출간된 <국어사전>은 무엇입니까?

(응답 후 문10으로 이동)

문8. **(문6의 ②번 응답자만)** 주로 <온라인 국어사전>을 이용하는 이유는 무엇입니까?

- ① 종이 사전이 없어서
- ② 사전 앱 등을 설치하지 않아서
- ③ 어디서든 사용할 수 있어서
- ④ 단어를 찾기가 쉬워서
- ⑤ 종이 사전에 비해 정보와 내용이 풍부해서
- ⑥ 기타 (\_\_\_\_\_)

문8-1. 주로 이용하시는 <온라인 국어사전>은 무엇입니까?

**(응답 후 문10으로 이동)**

문9. **(문6의 ③번 응답자만)** 주로 <국어사전 앱이나 전자사전 등>을 이용하는 이유는 무엇입니까?

- ① 종이 사전이 없어서
- ② 인터넷에 접속하는 것보다 간단히 사용할 수 있어서
- ③ 어디서든 사용할 수 있어서
- ④ 단어를 찾기가 쉬워서
- ⑤ 종이 사전에 비해 정보와 내용이 풍부해서
- ⑥ 기타 (\_\_\_\_\_)

문9-1. 주로 이용하시는 <국어사전 앱이나 전자사전 등>은 무엇입니까?

**(응답 후 문10으로 이동)**

### 다. 온라인 국어사전 서비스 이용 현황

문10~12. 다음은 온라인 국어사전 서비스에 대한 내용입니다.

- ※ 문10. 다음의 온라인 국어사전 서비스를 이용하십니까?
- ※ 문10-1. 이용하시는 온라인 국어사전 서비스 중 주로 이용하시는 온라인 국어사전 서비스에 체크해주세요.
- ※ 문11. 다음은 각 국어사전 서비스에서 제공하고 있는 사전들입니다. 이 중 해당 서비스에서 제공하고 있음을 알고 있던 사전은 무엇입니까? 해당되는 경우를 모두 골라주십시오.
- ※ 문12. 주로 이용하시는 국어사전은 무엇입니까? 해당되는 경우를 모두 골라주십시오.

	문10. 이용경험	문10-1. 주 이용 서비스	문11. 알고 있는 국어사전 (중복응답 가능)	문12. 주로 이용하는 국어사전 (중복응답 가능)
1) 국립국어원 홈페이지	<input type="checkbox"/> ① 있음 <input type="checkbox"/> ② 없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ① 표준국어대사전 <input type="checkbox"/> ② 우리말샘	<input type="checkbox"/> ① 표준국어대사전 <input type="checkbox"/> ② 우리말샘
2) 네이버	<input type="checkbox"/> ① 있음 <input type="checkbox"/> ② 없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ① 표준국어대사전 <input type="checkbox"/> ② 우리말샘 <input type="checkbox"/> ③ 고려대한국어대사전	<input type="checkbox"/> ① 표준국어대사전 <input type="checkbox"/> ② 우리말샘 <input type="checkbox"/> ③ 고려대한국어대사전
3) 다음	<input type="checkbox"/> ① 있음 <input type="checkbox"/> ② 없음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ① 고려대한국어대사전 <input type="checkbox"/> ② 우리말샘	<input type="checkbox"/> ① 고려대한국어대사전 <input type="checkbox"/> ② 우리말샘
4) 기타	<input type="checkbox"/> ① 있음 <input type="checkbox"/> ② 없음	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

문13~13-2. 국립국어원에서 제공하는 사전에는 <표준국어대사전>과 <우리말샘> 두 가지가 있습니다.

다음은 두 사전의 이용실태에 관한 설문입니다.

- ※ 문13. 귀하께서는 <표준국어대사전>과 <우리말샘>을 이용하고 계십니까? 각각 응답하여 주시기 바랍니다.  
**둘 다 이용하지 않는 경우 응답 후, 문14로 이동해주시시오.**
- ※ 문13-1. 귀하께서는 어떠한 상황에서 <표준국어대사전>과 <우리말샘>을 이용하십니까?  
 해당되는 경우를 모두 골라주시시오.
- ※ 문13-2. <표준국어대사전> 또는 <우리말샘>을 이용하는 이유는 무엇입니까?

	문13. 이용여부	문13-1. 국어사전 이용 상황	문13-2. 사전을 이용하는 이유
1) 표준국어대사전	<input type="checkbox"/> ① 있음 <input type="checkbox"/> ② 없음	<input type="checkbox"/> ① 글을 쓰거나 편집할 때 <input type="checkbox"/> ② 업무에서 문서를 작성할 때 <input type="checkbox"/> ③ SNS나 메신저를 사용할 때 <input type="checkbox"/> ④ 새로운 신조어의 의미를 확인할 때 <input type="checkbox"/> ⑤ 독서나 인터넷 이용 중 모르는 단어를 발견했을 때 <input type="checkbox"/> ⑥ 대화 중 낯선 단어를 들었을 때 <input type="checkbox"/> ⑦ 기타 ( )	
2) 우리말샘	<input type="checkbox"/> ① 있음 <input type="checkbox"/> ② 없음	<input type="checkbox"/> ① 글을 쓰거나 편집할 때 <input type="checkbox"/> ② 업무에서 문서를 작성할 때 <input type="checkbox"/> ③ SNS나 메신저를 사용할 때 <input type="checkbox"/> ④ 새로운 신조어의 의미를 확인할 때 <input type="checkbox"/> ⑤ 독서나 인터넷 이용 중 모르는 단어를 발견했을 때 <input type="checkbox"/> ⑥ 대화 중 낯선 단어를 들었을 때 <input type="checkbox"/> ⑦ 기타 ( )	

문14. 네이버의 사전 서비스 가운데에는 이용자들이 직접 단어를 등록하는 ‘오픈 사전’이라는 것이 있습니다. 예를 들면 ‘버카충’, ‘팩폭’, ‘가성비’ 같은 유행어나 새로 생긴 말을 찾을 때 나오는 사전입니다. 귀하는 **네이버 오픈사전**이 있다는 사실을 알고 계십니까?

- ① 알고 있다 → 문14-1로 이동
- ② 처음 듣는다 → 문15로 이동

문14-1. (문14의 ①번 응답자만) 그렇다면 귀하는 네이버 사전을 찾다가 찾는 내용이 없어 ‘오픈 사전’에 등재된 내용을 찾은 적이 있으십니까?

- ① 있다 → 문14-1로 이동
- ② 없다 → 문15로 이동

문14-2. (문14-1의 ①번 응답자만) 그러면 ‘오픈 사전’에 등재된 내용을 찾는 일은 얼마나 하십니까?

- ① 자주 하는 편
- ② 가끔 하는 편
- ③ 이전에 한두 번 해본 적 있다

문15. 온라인 국어사전 서비스를 이용하실 때, 주로 어떻게 접근하십니까?  
 주로 접근하시는 방식 순서대로 3가지를 골라주십시오.

1순위	2순위	3순위

- ① 온라인 국어사전 사이트를 즐겨찾기나 바탕화면 바로가기 설정하여 접근
- ② 포털 사이트 검색창에서 찾고자 하는 단어를 검색하여 접근
- ③ 포털 사이트의 국어사전 메뉴를 통해 접근
- ④ 브라우저 주소창에 URL이나 사전 명칭을 직접 입력하여 접근
- ⑤ 브라우저 주소창에 찾고자 하는 단어를 직접 입력하여 검색
- ⑥ 모바일 국어사전 앱 설치를 통한 접근
- ⑦ 모바일 비서 등 음성 인식 프로그램으로 검색하여 접근
- ⑧ 기타 ( \_\_\_\_\_ )

문16. 온라인 국어사전에서 제공하는 '그림, 동영상' 등에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

내 용	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	응답란
1) 단어의 의미를 이해하는데 어느 정도 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤	
2) 어린이, 외국인 등에게는 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤	
3) 국어사전을 친숙하게 하는 데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤	
4) 국어사전이 백과사전과 구별되지 않는다.	①	②	③	④	⑤	

문17. 온라인 국어사전은 본인이 찾아본 단어를 저장하는 '단어장' 기능이 있습니다.  
 귀하는 '단어장' 기능을 알고 계십니까?

- ① 알고 있다 → 문17-1로 이동
- ② 처음 듣는다 → 문23으로 이동

문17-1. 귀하는 국어사전의 '단어장' 기능을 사용해 본 적이 있으십니까?

- ① 있다 → 문17-2로 이동
- ② 없다 → 문23으로 이동

문17-2. (문17의 ①번 응답자만) 단어장 기능을 사용해보셨다면, 저장된 단어는 주로 어떻게 활용하십니까?

(응답 후 10페이지의 문23으로 이동)

## 2부. 국어사전 미사용자 대상 설문조사

문18. 귀하께서 국어사전을 사용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 국어사전을 사용하지 않아도 언어생활에 특별한 불편이 없어서
- ② 국어사전을 사용하는 것이 번거롭고 불편해서
- ③ 마음에 드는 국어사전이 없어서
- ④ 기타 ( \_\_\_\_\_ )

문19. 귀하께서는 평소 모르는 단어가 있을 때 어떻게 하십니까?  
주로 하시는 방법 순서대로 2가지를 골라주십시오.

1순위	2순위

- ① 그냥 넘어간다.
- ② 주변에 알 만한 사람에게 물어본다.
- ③ 문맥을 통해 의미를 추정한다.
- ④ 방송 뉴스나 신문 기사 등의 설명을 참조한다.
- ⑤ 포털 사이트 검색창에서 모르는 단어를 입력하여 검색한다. → **문19-1로 이동**
- ⑥ 기타 ( \_\_\_\_\_ )

문19-1. **(문19의 ⑤번 응답자만)** 귀하는 평소 포털 사이트 검색창에서 모르는 단어를 입력하여 검색하는 일을 얼마나 하십니까?

- ① 자주 하는 편
- ② 가끔 하는 편
- ③ 이전에 한두 번 해본 적 있다

문20. 귀하께서 알고 계시는 국어사전의 형태를 모두 고르세요.

- ① 종이로 인쇄된 책 형태의 <국어사전>
- ② 컴퓨터나 모바일로 이용하는 <온라인 국어사전>
- ③ 인터넷 연결 없이 쓰는 <국어사전 앱이나 전자사전 등>
- ④ 기타 ( \_\_\_\_\_ )

문21. 귀하께서 알고 계시는 온라인 국어사전 서비스를 모두 고르세요.

- ① 국립국어원 국어사전 서비스
- ② 네이버 국어사전 서비스
- ③ 다음 국어사전 서비스
- ④ 기타 ( \_\_\_\_\_ )



문22. 귀하께서는 앞으로 필요할 경우, 국어사전을 이용하실 **의향**이 있습니까?

① 있다 → 문22-1로 이동

② 없다 → 문23으로 이동

문22-1. (문22의 ①번 응답자만) 앞으로 국어사전을 이용하실 의향이 있다면,  
**어떤 경우에 이용**하시겠습니까?

### 3부. 국어사전의 개선 방향에 대한 의견

문23. 앞으로 국어사전에서 어떤 서비스를 더 강화해야 한다고 생각하십니까?

※ 강화해야 한다고 생각하는 서비스 순서대로 2가지를 골라주십시오.

1순위	2순위

- ① 네이버, 구글 등과 같은 지식 검색
- ② 표준어, 맞춤법 등 어문 규범의 길잡이
- ③ 정확하고 알기 쉬운 단어의 뜻풀이 제시
- ④ 국어 학습을 위한 어휘, 문법 등의 체계적 제시
- ⑤ 사용이 편한 구성(UI), 기능적 편의성의 제공
- ⑥ 기타 ( \_\_\_\_\_ )

문24. 국가 기관(국립국어원)에서 새로 사전을 만든다면, 다음과 같은 사전들이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

내 용	매우 필요함	대체로 필요함	보통이다	별로 필요하지 않음	전혀 필요하지 않음	응답란
1) 어린이용 국어사전	①	②	③	④	⑤	
2) 분야별(의학, 철학 등) 전문용어사전	①	②	③	④	⑤	
3) 신어 사전	①	②	③	④	⑤	
4) 비속어, 은어 사전	①	②	③	④	⑤	
5) 속담, 관용구 사전	①	②	③	④	⑤	

문25. 국가 기관(국립국어원)에서 새로 사전을 만든다면, 다음과 같은 내용들이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

내 용	매우 필요함	대체로 필요함	보통이다	별로 필요하지 않음	전혀 필요하지 않음	응답란
1) 표준어, 맞춤법 등 어문 규범 정보	①	②	③	④	⑤	
2) 방언, 북한말 등 사용 지역 정보	①	②	③	④	⑤	
3) 사용 빈도, 난이도 등 어휘 수준 정보	①	②	③	④	⑤	
4) 옛말, 신어 등 어휘 역사 정보	①	②	③	④	⑤	
5) 유의어, 반의어 등 관련어 정보	①	②	③	④	⑤	
6) 풍부하고 실제적인 예문	①	②	③	④	⑤	

문26. 다음 주장에 대해 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 선택하여 주십시오.

내 용	매우 그렇다	대 체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	잘 모름	응답란
1) 평소 책이나 글을 읽을 때 모르는 단어가 많이 나온다	①	②	③	④	⑤	
2) 모르는 단어가 나오면 어떻게든 뜻을 알아보려고 한다	①	②	③	④	⑤	
3) 하나의 국어 단어를 찾기 위해 여러 사전을 찾아본 적이 있다	①	②	③	④	⑤	
4) 나는 정확한 단어나 문장을 써야 하는 일을 한다	①	②	③	④	⑤	
5) 나는 맞춤법, 띄어쓰기에 관심이 있다	①	②	③	④	⑤	
6) 같은 뜻이라도 다양한 단어를 쓰고 싶다	①	②	③	④	⑤	
7) 모르는 게 있으면 일단 포털 검색창을 찾는다	①	②	③	④	⑤	
8) 포털 검색창에서 찾으면 굳이 국어사전으로 들어가지 않아도 모르는 단어의 뜻을 알 수 있다	①	②	③	④	⑤	
9) 단어를 검색하다가 연관된 단어를 찾아보는 편이다	①	②	③	④	⑤	
10) 검색창에서 어학사전, 백과사전 등을 이어서 찾는 편이다	①	②	③	④	⑤	
11) 검색한 단어의 결과를 국어사전, 백과사전 등 사전별로 구별해서 본다	①	②	③	④	⑤	
12) 검색창에서 어학사전, 백과사전 등을 구별하여 정보를 찾는다	①	②	③	④	⑤	
13) 검색창에서 못 찾는 단어가 있다	①	②	③	④	⑤	
14) 우리나라 국어사전은 다양하다	①	②	③	④	⑤	
15) 국어사전은 네이버나 다음이나 비슷하다	①	②	③	④	⑤	
16) 국어사전은 영어사전에 비해 용례가 부족하다	①	②	③	④	⑤	
17) 국어사전보다 외국어 사전이 찾기 편리하다	①	②	③	④	⑤	
18) 국어사전은 새로운 어휘가 제때에 반영되지 않는다	①	②	③	④	⑤	
19) 사전을 이용하여 풍부한 어휘를 얻고 싶다	①	②	③	④	⑤	
20) 나는 사전을 친근하게 생각한다	①	②	③	④	⑤	
21) 사전은 나에게 필수적인 것이다	①	②	③	④	⑤	
22) 외국어 사전을 자주 찾는 편이다	①	②	③	④	⑤	
23) 사전이 없어도 생활에 지장이 없다	①	②	③	④	⑤	

문27. 다음에 제시하는 두 가지 형태의 국어사전 가운데 귀하는 어떤 형태의 사전이 바람직하다고

생각하십니까? 귀하의 생각에 조금이라도 가까운 보기를 선택해주시시오.

가형	가형이 나형이 확실히 좋은 것 좋다 같다				나형	잘 모름
	①	②	③	④		
단어의 뜻만 파악하기 쉬운 간명한 형태	①	②	③	④	백과사전 같이 다양한 지식을 전달하는 형태	⑨
우리말 규범에 맞는 핵심적 단어를 모아놓은 형태	①	②	③	④	신어, 고어, 방언 등 우리말의 모든 것을 모아 놓은 형태	⑨
국가에서 전문가들과 정비한 자료만 실려 있는 사전	①	②	③	④	사용자가 직접 편집에 참여해 다양한 정보를 확인할 수 있는 개방형 사전	⑨
핵심 내용만 보여주는 사전과 다양한 정보까지 모두 보여주는 사전으로 이원화한 형태	①	②	③	④	핵심 내용과 다양한 정보를 합쳐 하나의 사전으로 모두 보여주는 형태	⑨
국어와 관련된 정보를 종합적으로 모아 놓은 사전	①	②	③	④	종류별, 특징별로 세분화된 소규모 사전(특색있는 소규모 사전)	⑨

다음은 국립국어원에서 제공하는 <표준국어대사전>과 <우리말샘>에 대한 설명입니다. 아래 설명을 읽고, 응답해주시기 바랍니다.

<p><b>&lt;표준국어대사전&gt;</b> 표준어 규정, 한글 맞춤법 등의 어문 규범 중심의 내용을 서비스하는 사전입니다. 사용자가 직접 집필, 편집에 참여할 수 없습니다.</p> <p><b>&lt;우리말샘&gt;</b> 표준어 규정, 한글 맞춤법 등의 어문 규범과 함께 일상생활에서 사용하는 신어, 생활용어, 방언, 전문용어 등 우리말에 대한 다양한 정보를 폭넓게 수록하고 사전 이용자가 직접 편집에 참여할 수 있도록 한 사전입니다.</p>
---

문28. 귀하는 두 종류의 사전을 제공하는 방식에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

- ① 두 종류의 사전을 구분해서 운영할 필요가 있다.
- ② 하나의 사전으로 통합하되 정보의 수준 등을 구분하여 제공할 필요가 있다.
- ③ 구분 없이 하나의 사전으로 통합하면 된다.

문29. 평소 국어사전을 이용하거나 한국어 단어를 찾을 때 불편했던 점, 국어사전에서 개선되기 원하는 점이 있다면 자유롭게 적어주시시오.

문30. 귀하가 영어사전이나 외국어 사전을 이용할 때 국어사전과의 차이점이나 장단점, 이를 통해 본 국어사전의 개선 사항이 있다면 적어주시시오.

**응답자 배경 문항**

DQ1. 귀하는 평소 하루에 책을 얼마나 읽으십니까?

- ☞ 독서 시간은 “책(일반도서)을 읽은 시간”이며, 종이책뿐만 아니라 전자책도 포함됩니다.  
교과서, 학습참고서, 수험서, 잡지, 만화(웹툰)는 제외하며, 웹소설(장르소설)은 포함됩니다.
- ☞ 독서를 전혀 하지 않으신 분은 ‘0’으로 표시하세요.

시간  분

DQ2. 귀하는 평소 휴대폰이나 컴퓨터를 통해 인터넷 검색창이나 주소창에 단어를 입력하여 검색하는

일을 얼마나 하십니까?

- ※ 인터넷을 이용하여 뉴스, 인물, 업무/학습, 상품/서비스, 교통 및 위치정보 등 자료나 정보를 얻는 모든 활동을 의미이며, 검색어를 입력한 횟수를 의미합니다.
- ※ **②번(하루 1회 이상 검색하는 경우)** 응답자는 우측에 평균 검색 횟수를 적어주세요.

- ① 단어를 입력, 검색하지 않음
- ② 하루에 1회 이상 (하루 평균  회)
- ③ 1주일에 1회 이상
- ④ 한 달에 1회 이상
- ⑤ 한 달에 1회 미만

DQ3. 귀하께서 인터넷 검색으로 주로 무엇을 찾아보십니까?  
주로 검색하는 순서대로 3가지를 골라주세요.

1순위	2순위	3순위

- ① 뉴스 검색
- ② 인물 검색(연예인, 운동선수, 화제의 인물 등)
- ③ 단어/외국어 검색
- ④ 학습을 위한 검색
- ⑤ 업무를 위한 검색
- ⑥ 상품/서비스 등 쇼핑 검색
- ⑦ 교통 및 위치정보 찾기
- ⑧ 여행/영화/음악/책 등 문화·여가 활동 정보 검색
- ⑨ 기타 ( \_\_\_\_\_ )

DQ4. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까? (중퇴는 졸업에 포함되지 않습니다.)

- ① 초등학교 졸업 이하
- ② 중학교 졸업
- ③ 고등학교 졸업
- ④ 대학교(전문대 포함) 졸업(재학)
- ⑤ 대학원 재학 이상

DQ5. 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?

- ① 농/임/어업
- ② 사무/관리/전문직
- ③ 판매/영업/서비스직
- ④ 생산/기능/노무직
- ⑤ 자영업
- ⑥ 전업주부
- ⑦ 학생
- ⑧ 무직/퇴직/기타





연 구 기 관 (주)현대리서치컨설팅  
연구 책임자 윤지환(현대리서치컨설팅 대표)  
공동 연구원 조태린(연세대학교 국어국문학과 교수)  
정희창(성균관대학교 국어국문학과 교수)  
김신각(연세대학교 국어국문학과 박사 수료)  
연 구 원 박성훈(현대리서치컨설팅 대리)  
담당 연구원 이승재(국립국어원 언어정보과장)  
이기연(국립국어원 언어정보과 학예연구사)

---

발행인: 국립국어원장

발행처: 국립국어원

서울시 강서구 금남화로 154

전화 02-2669-9775, 전송 02-2669-9727

인쇄일: 2019년 11월 29일

발행일: 2019년 11월 29일

---

※ 이 책은 국립국어원의 용역비로 수행한 ‘국어사전 사용자 인식 조사’ 사업의  
결과물을 발간한 것입니다.